

# 2024年越秀霞山共建县域特色产业园 项目支出绩效评价报告

项目名称：越秀霞山共建县域特色产业园项目

项目单位：广东湛江临港工业园区管理委员会

委托单位：湛江市霞山区财政局

评价机构：湛江亿朗会计师事务所（普通合伙）

评价时间：2025年10月30日



# 目录

## 第一部分：绩效报告

一、评价项目概要 .....	4
(一) 项目背景 .....	4
(二) 评价金额及支出情况 .....	5
二、评价结论与绩效分析 .....	6
(一) 总体结论 .....	6
(二) 绩效分析 .....	7
三、主要绩效 .....	7
四、存在问题 .....	8
五、有关建议 .....	9

## 第二部分：分析报告

一、基本情况 .....	12
(一) 实施概况 .....	13
(二) 绩效目标 .....	15
二、绩效分析 .....	15
1. 过程分析 .....	15
2. 产出分析 .....	16
3. 效益分析 .....	16
附件 1：项目支出绩效指标评分表	
附件 2：满意度调查	

## 第一部分：

# 绩效报告

为推进财政支出预算绩效管理，强化预算支出责任理念，提高预算支出使用的效率和效益，确保财政资金充分发挥效用，湛江市霞山区财政局根据《关于开展2025年区级部门单位整体支出和重点项目的财政重点绩效评价工作的通知》（湛霞财〔2025〕94号）的要求及有关规定，委托湛江亿朗会计师事务所（普通合伙）（以下简称“评价小组”）对广东湛江临港工业园区管理委员会（以下简称“临港工业园管委会”）越秀霞山共建县域特色产业园项目支出进行绩效评价并出具绩效评价报告。临港工业园管委会对其提供资料的合法性、真实性和完整性负责。我们的评价是根据《中华人民共和国预算法》、财政部关于印发《项目支出绩效评价管理办法》的通知（财预〔2020〕10号）、《中共广东省委广东省人民政府关于全面实施预算绩效管理的若干意见》（粤发〔2019〕5号）、《关于开展2025年区级部门单位整体支出和重点项目的财政重点绩效评价工作的通知》（湛霞财〔2025〕94号）相关政策文件的要求等系列法规，按照操作规程进行，形成了本绩效评价报告。

## 一、评价项目概要

### （一）项目背景

深化推进以华港工业小区作为越秀与霞山两区合作共建的县域特色产业园建设，续建华港工业小区内的岑擎海洋生物医药产业园厂房及其配套设施等，打造为“越秀园”。根据霞山区委区政府“百千万工程”部署，湛江市霞发集团有限公司充分发挥区属国企在推动经济社会发展、落实“百千万工程”中的重要作用，与岑擎村经济联合社达成40年合作意向，创新“国企+村企”合作模式，通过区属国企投资建设运营，高效盘活岑擎村55.28亩低效土地资源，在华港工业园内打造成以生物医药与健康为主导产业的“园中园”。

## **（二）评价金额及支出情况**

### **1. 评价金额**

根据2024年5月28日《霞山区人民政府关于印发霞山区2024年越秀区对口帮扶协作资金安排计划表的通知》（湛霞府〔2024〕48号）文件，《霞山区2024年越秀区对口帮扶协作资金安排计划表》内容之一，项目实施单位：广东湛江临港工业园区管理委员会。项目名称：越秀霞山共建县域特色产业园项目。帮扶资金安排1000万元，计划进度：2024年12月底前完成。2024年9月19日华鸿公司收到湛江市霞山区财政局1000万元。本次评价帮扶资金安排1000万元。

### **2. 资金到位情况**

截至2024年12月31日，本项目实际已到位资金为1000

万元。（2024年9月19日华鸿公司收到湛江市霞山区财政局1000万元），临港工业园管委会未提供账面记载情况。

### 3. 资金支出情况

截至2024年12月31日，实际支出金额为1000万元，临港工业园管委会未提供账面记载情况。

## 二、评价结论与绩效分析

### （一）总体结论

以《关于开展2025年区级部门单位整体支出和重点项目的财政重点绩效评价工作的通知》（湛霞财〔2025〕94号）为依据，本次评价遵循目标导向性原则、科学客观性原则、公平公正性原则，采用成本效益分析法、目标预定与实施效果比较法、因素分析法等方法，对越秀霞山共建县域特色产业项目的实施过程、所产生的实际结果、预定目标达成进行评价，综合分析影响绩效目标实现和实施效果的内外因素，对越秀霞山共建县域特色产业项目的投入、产出和效益做出客观、公正的评价。

本次绩效评价以书面材料查阅、电话访谈、座谈交流、现场评价为基础，综合对资金的决策、过程、产出、效益等四个方面进行综合评价。总分设置为100分，绩效评价结果设置为4个等级：90（含）-100分为优、80（含）-90分为良、60（含）-80分为中、60分以下为差。

### 评价得分总表

一级指标	指标分值	评价得分	得分率
评价总得分	100	62.12	62.12%
一、过程	20	12.00	60.00%
二、产出	40	17.02	42.55%
三、效益	40	33.10	82.75%

依据既定的指标体系和评分标准，结合临港工业园管委会提交的自评材料及现场核验的评价结果，越秀霞山共建县域特色产业园项目支出综合评价得分为 62.12 分，评价等级：中。

## （二）绩效分析

### 1. 过程分析

包含资金管理、事项管理两个二级指标，指标分值 20 分，得 12 分，得分率 60%。

### 2. 产出分析

包含数量指标、质量指标、时效指标以及成本指标四个二级指标，指标分值 40 分，得 17.02 分，得分率为 42.55%。

### 3. 效益分析

包含经济效益指标、社会效益指标、生态效益指标、可持续影响指标、满意度指标五个二级指标，指标分值 40 分，得 33.1 分，得分率 82.75%。

## 三、主要绩效

根据《广州市对口支援协作和帮扶合作办公室广州市财政局关于印发广州市对口帮扶协作梅州市、湛江市、清远市项目资金使用管理办法的通知》，帮扶资金主要用于支持保障深化产业、就业、人才、科技、民生等领域帮扶协作，突出引导产业优化布局和有序转移，聚焦产业合作、园区共建、招商引资、园区配套服务和营商环境改善，促进对口协作双方优势互补、互惠互利、共谋发展，切实增强被帮扶市发展内生动力，推动当地产业向更高质量发展，但临港工业园管委会提供的自评报告中未能体现本批次 1000 万元资金投入的主要效益。

#### 四、存在问题

##### （一）绩效目标、指标设置混淆

1. 绩效总目标。出现不同角色的设置绩效目标，一是临港工业园管委会提供《绩效目标表》所设定年度总体目标“严格按照施工计划节点表推进，确保各阶段工程任务按时完成，完成 5 号厂房地下土建及安装；3、4 号厂房的土石方工程工作”，此目标应是项目单位华鸿公司的目标，却列为帮扶资金项目的绩效目标，二是临港工业园管委会提供《绩效自评报告》描述的评价年度项目绩效目标“优化营商环境、完善园区基础设施，促进园区高质量发展”，未反映本年度内预期达到的产出和效果。

2. 绩效指标。数量指标“3、4、5 号厂房建设”成本指

标“项目投资概算”，等指标应是华鸿公司的考核指标，而社会效益指标“园区收入”，绩效指标值“240万元”，数据来源不明确。

## **（二）项目监管工作不到位**

临港工业园管委会监管不到位，一是资金监管方面，未能提供专款专用的督导工作佐证材料，如专项资金监督检查的通知、检查报告和监督检查发现问题整改情况报告，二是业务监管方面，未提供相关业务监管的资料和记录。

## **（三）帮扶项目资金安排未提供相关请示、批复文件**

临港工业园管委会提供2024年3月《关于同意华鸿公司作为岑擎海洋生物医药产业园帮扶资金项目实施代建单位的请示》（湛临港管委会〔2024〕4号），请示关于湛江市华鸿投资开发有限公司（以下简称“华鸿公司”）作为岑擎海洋生物医药产业园帮扶资金项目实施代建单位，对岑擎项目安排帮扶资金（2023年1200万元），附2023年1200万元《湛江市霞山区人民政府办公室文件呈批表》。但对2024年本批次1000万元的帮扶项目资金安排只提供《项目资金申请表》，未提供相关由华鸿公司作为岑擎海洋生物医药产业园帮扶资金项目实施代建单位请示、批复文件。

# **五、有关建议**

## **（一）规范绩效管理**

1. 科学编制绩效目标，加强项目过程管理。总体绩效目标应反映出相关支出的总任务、总要求、总产出和总效益层面的内容。绩效目标是做实项目的指引和工具，也是使用财政资金的承诺。作为指引和工具，部门和单位要利用设置绩效目标的过程，把项目“做什么、怎么做”梳理清楚，落实“先谋事、再排钱”的要求；作为承诺，绩效目标是预算的一部分，具有严肃性和硬约束，确定以后要认真执行，不能随意更改。

2. 选取可量化、可获得、可测量的绩效指标，按照“量力而行、任务可查、绩效可考”的原则，确定科学的绩效标准，合理设置绩效指标。注重强化与预算投入规模、资金支出内容、绩效目标的关联匹配性，结合历史业绩水平、发展现状与趋势等因素综合考虑，做细做实做优符合资金和项目特性、易衡量考核的绩效指标，以充分反映资金投入成效。

## **（二）加强对项目实施过程的统筹管理，完善单位的项目管理制度**

规范项目实施程序，督导项目严格执行《广州市对口支援协作和帮扶合作办公室广州市财政局关于印发广州市对口帮扶协作梅州市、湛江市、清远市项目资金使用管理办法的通知》（穗援〔2023〕58号）第三条“帮扶资金的筹集、管理和使用应遵循“集中领导、统一规划、专款专用、强化监管、提高绩效”以及“谁立项谁监管、谁使用谁负责”的

原则”。做到项目申报、实施、监控和验收结项全过程闭环管理，完善项目实施过程中的台账记录、数据记录，及时和准确记录项目实施过程中的信息和数据。推动“越秀霞山共建县域特色产业园项目”高质量发展，确保完成各项目标任务。

### **（三）做实做细项目前期筛选工作，确保项目符合帮扶资金使用范围**

严格执行《广州市对口支援协作和帮扶合作办公室广州市财政局关于印发广州市对口帮扶协作梅州市、湛江市、清远市项目资金使用管理办法的通知》（穗援〔2023〕58号）第十五条“对口帮扶协作指挥部应配合被帮扶市政府做好资金项目的使用和监管工作，主要包括：做好帮扶项目的谋划，建立帮扶资金项目储备库，做实做细项目前期筛选工作，确保项目符合帮扶资金使用范围；建立帮扶资金财务管理制度，严格内部审批程序；对帮扶资金使用进行全过程监管，建立健全帮扶资金常态化监管机制，严把资金和项目建设进度关，防止资金闲置和损失，确保资金使用规范、安全、高效。涉及项目招标、政府采购、财政投资评审管理的，按相关法律法规规定执行。”的规定。

## 第二部分：

# 分析报告

为推进财政支出预算绩效管理，强化预算支出责任理念，提高预算支出使用的效率和效益，确保财政资金充分发挥效用，湛江市霞山区财政局根据《关于开展2025年区级部门单位整体支出和重点项目的财政重点绩效评价工作的通知》（湛霞财〔2025〕94号）的要求及有关规定，委托湛江亿朗会计师事务所（普通合伙）（以下简称“评价小组”）对广东湛江临港工业园区管理委员会（以下简称“临港工业园管委会”）越秀霞山共建县域特色产业园项目支出进行绩效评价并出具绩效评价报告。

临港工业园管委会对其提供资料的合法性、真实性和完整性负责。我们的评价是根据《中华人民共和国预算法》、财政部关于印发《项目支出绩效评价管理办法》的通知（财预〔2020〕10号）、《中共广东省委广东省人民政府关于全面实施预算绩效管理的若干意见》（粤发〔2019〕5号）、《关于开展2025年区级部门单位整体支出和重点项目的财政重点绩效评价工作的通知》（湛霞财〔2025〕94号）相关政策文件的要求等系列法规，按照操作规程进行，形成了本绩效评价报告。

## 一、基本情况

### (一) 项目概况

#### 1. 资金计划情况

根据《霞山区人民政府关于印发霞山区 2024 年越秀区对口帮扶协作资金安排计划表的通知》（湛霞府〔2024〕48 号）文件，内容如下：

(1) 项目名称：越秀霞山共建县域特色产业园项目

(2) 项目单位：广东湛江临港工业园区管理委员会

(3) 项目类型：产业项目

(4) 项目简介：深化推进以华港工业小区作为越秀与霞山两区合作共建的县域特色产业园建设，续建华港工业小区内的岑擎海洋生物医药产业园厂房及其配套设施等，打造为“越秀园”。

(5) 帮扶资金安排：1000 万元

(6) 计划进度：2024 年 12 月底前完成

(7) 项目实施的必要性及可行性：根据越秀与霞山合作共建县域特色产业园的要求，持续发力共建华港工业小区，力争在 2024 年完成一栋标准厂房及其配套设施等建设。

#### 2. 岑擎海洋生物医药产业园项目情况

(1) 《岑擎海洋生物医药产业园项目可研报告》项目总投资及资金筹措本项目总投资 23,176.91 万元，其中：工程费用 19,559.81 万元，工程建设其他费用 1,470.48 万元，

基本预备费 1,051.51 万元，建设期利息 1,095.11 万元。

资金来源：本项目总投资 23,176.91 万元（单位自筹资金 6,953.06 万元，申请银行贷款 16,223.85 万元）。

项目建设内容与规模：项目总占地面积 36859.1 m<sup>2</sup>（折合约 55.29 亩），总计容面积 57799.00 m<sup>2</sup>，总建筑面积 58200.57 m<sup>2</sup>，其中新建 3 栋厂房 44710.58 m<sup>2</sup>，地下室设备房建筑面积 401.57 m<sup>2</sup>，收购两栋厂房及门卫 13088.42 m<sup>2</sup>，购置 20 套机动车充电桩设备、变配电设备、消防设备、给排水设备等设备，并进行安装调试。另外还包括围墙、绿化等配套工程及水电暖通等附属设施工程建设。

（2）湛江市华鸿投资开发有限公司与中铁六局集团有限公司与\*年\*月（合同无签订时间）签订《岑擎海洋生物医药产业园项目(EPC)工程总承包合同》，签约合同价(含税)为 17,163.72 万元。

工程内容及规模：项目总占地面积 36859.10m<sup>2</sup>(折合约 55.29 亩),总计容面积 57799.00m<sup>2</sup>,总建筑面积 58200.57m<sup>2</sup>,其中新建 3 栋厂房 44710.58m<sup>2</sup>,地下室设备房建筑面积 401.57m<sup>2</sup>,收购两栋厂房及门卫 13088.42m<sup>2</sup>。

合同工期:

计划开始工作日期: 2024 年 5 月 1 日

计划开始现场施工日期: 2024 年 6 月 30 日

计划竣工日期: 2026 年 4 月 30 日

工期总日历天数: 730 天, 工期总日历天数与根据前述

计划日期计算的工期天数不一致的，以工期总日历天数为准。

## **(二) 绩效目标**

越秀霞山共建县域特色产业园项目（1000 万元）《绩效目标表》设定年度总体目标：严格按照施工计划节点表推进，确保各阶段工程任务按时完成，完成 5 号厂房地下土建及安装；3、4 号厂房的土石方工程工作。《绩效自评报告》评价年度项目绩效目标设定优化营商环境、完善园区基础设施，促进园区高质量发展。

## **二、绩效分析**

### **1. 过程分析**

包含资金管理、事项管理两个二级指标，分值 20 分，得 12 分，得分率 60%。

#### **(1) 资金管理**

反映项目预算资金是否按照计划执行，用以反映或考核项目预算执行情况（分值 12 分），得 12 分。预算执行率=（实际支出资金/实际到位资金）×100%。越秀霞山共建县域特色产业园项目实际支出资金 1000 万元，实际到位资金 1000 万元，预算执行率 100%。

#### **(2) 事项管理**

通过监管有效性指标反映，各级业务主管部门按规定对项目建设或方案实施开展有效的检查、监控、督促整改（分

值 8 分)，得 0 分。临港工业园管委会未能提供专款专用的督导工作佐证材料，如专项资金监督检查的通知、检查报告和监督检查发现问题整改情况报告，监管完整性方面存在不足，存在项目责任追溯、结果评价机制不够健全的问题。扣 8 分，得 0 分。

## 2. 产出分析

该指标包含数量指标、质量指标、时效指标、成本指标四个二级指标，分值 40 分，得 17.02 分，得分率 42.55%。

### (1) 数量指标

反映产出指标中的数量指标完成情况（分值 10 分），得 5 分。数量指标设置“3、4、5 号厂房建设，指标值“45740.56 m<sup>2</sup>”，而《工程总承包合同》内容是新建 3 栋厂房 44710.58 m<sup>2</sup>，绩效指标值设置比《工程总承包合同》的建设面积多出 1029.98 m<sup>2</sup>；另与《霞山区人民政府关于印发霞山区 2024 年越秀区对口帮扶协作资金安排计划表的通知》（湛霞府〔2024〕48 号）项目实施的必要性及可行性内容“.....力争在 2024 年完成一栋标准厂房及其配套设施等建设”不相符，扣 5 分。

### (2) 质量指标

通过项目竣工验收合格率指标反映（分值 10 分），得 0 分。根据现场了解情况，目前 3、4、5 号厂房建设均在建，未竣工。

### **(3) 时效指标**

通过设置“项目开工时间”指标考核（分值10分），得10分，根据《开工令》记载，工程2024年6月14日开工。

### **(4) 成本指标**

通过设置“项目投资概算”指标考核（分值10分），指标得2.02分，帮扶资金2024年安排1000万元，通过与年初设置项目投资概算当年度指标值4941万元计算，得2.02分（=1000万元/4941万元）。

## **3. 效益分析**

该指标包含经济效益指标、社会效益指标、可持续影响指标、满意度指标四个二级指标，指标分值40分，得33.1分，得分率82.75%

### **(1) 经济效益指标**

设置“园区收入”指标考核（分值8分），得6.4分，指标值为240万元。单位提供的资料反映2024年园区收入未能完成计划值，按80%得分，得分=80%\*8=6.4分。

### **(2) 社会效益指标**

设置指标为项目建成后发挥的作用（分值8分），得6.4分，指标值：高效盘活土地资源，提升村集体收益，促进园区高质量发展，带动霞山医药产业上下游完善。但由于缺乏佐证实际完成指标值的材料，社会效益指标以定性指标考

核，未能通过细化量化指标去衡量。按评级为良计算得分为  $80\% \times 8 = 6.4$  分。

### **(3) 生态效益指标指标**

设置指标为对生态环境的影响（分值 8 分），得 6.4 分，指标值促进生态环境的健康发展。由于缺乏佐证实完成指标值的材料，生态指标以定性指标考核，未能通过细化量化指标去衡量。按评级为良计算得分为  $80\% \times 8 = 6.4$  分。

### **(4) 可持续影响指标**

设置为项目持续发挥作用的期限（分值 8 分），得 6.4 分，指标值：长期。由于缺乏佐证实完成指标值的材料，指标以定性指标考核，未能通过细化量化指标去衡量。按评级为良计算得分为  $80\% \times 8 = 6.4$  分。。

### **(5) 满意度指标**

满意度指标反映社会公众或服务对象对项目实施效果的满意程度（分值 8 分）。三级指标设置为园区所有企业满意度（%），指标值：100%。参考《2024 年度越秀霞山共建县域特色产业园项目群众满意度测评》，企业满意度为 93.75%， $\text{分数} = \text{评价年度实现值} / \text{评价年度预期值} \times \text{指标权重} = 93.75\% / 100\% \times 8 = 7.5$  分。

(本页无正文)

评价人：柯秀光

复核人：

湛江亿朗会计师事务所（普通合伙）

2025年10月30日



## 项目支出绩效指标评分表

项目单位：广东湛江临港工业园区管理委员会

项目名称：越秀霞山共建县域特色产业园项目

评价指标						评价年度预期值（年初设定的指标值）	评价年度实现值（第三方核定的绩效指标完成）	评分标准	评分说明	评价得分
一级指标		二级指标		三级指标						
名称	权重(%)	名称	权重(%)	名称	权重(%)					
合计	100		100		100					62.12
过程	20	资金管理	12	资金支出率	12	/	/	反映项目预算资金是否按照计划执行，用以反映或考核项目预算执行情况。预算执行率=（实际支出资金/实际到位资金）×100%。 实际支出资金：一定时期（本年度或项目期）内项目实际拨付的资金。 以预算执行率*指标分值计算得分。	预算执行率=（实际支出资金1000/实际到位资金1000）×100%。	12
		事项管理	8	监管有效性	0	/	/	各级业务主管部门按规定对项目建设或方案实施开展有效的检查、监控、督促整改的，得满分；否则，视情况扣分。	临港工业园管委会未能提供专款专用的督导工作佐证材料，如专项资金监督检查的通知、检查报告和监督检查发现问题整改情况报告，监管完整性方面存在不足，存在项目责任追究、结果评价机制不够健全的问题。扣8分，得0分。	0
产出	40	数量指标	各项指标权重=40/指标总数	3、4、5号厂房建设	10	45740.56m²	45740.56m²		数量指标设置不符合实际，扣5分	5
		质量指标		项目竣工验收合格率	10	/	/		根据现场了解情况，目前3、4、5号厂房建设均在建，未竣工。	0
		时效指标		项目开工时间	10	100%	100%		根据开工令反映2024年6月14日开工。	10
		成本指标		项目投资概算（万元）	10	4941	1000		通过与年初设置项目投资概算当年度指标值4941万元计算，得2.02分（=1000/4941）	2.02

## 项目支出绩效指标评分表

项目单位：广东湛江临港工业园区管理委员会

项目名称：越秀霞山共建县域特色产业园项目

评价指标						评价年度预期值（年初设定的指标值）	评价年度实现值（第三方核定的绩效指标完成	评分标准	评分说明	评价得分
一级指标		二级指标		三级指标						
名称	权重(%)	名称	权重(%)	名称	权重(%)					
效益	40	经济效益指标	各项指标权重=40/指标总数	园区收入（万元）	8	240	1. 定量指标：分数=评价年度实现值/评价年度预期值*指标权重*100； 2. 定性指标：根据指标完成情况分为“全部或基本达成预期指标”、“部分达成预期指标且具有一定效果”、“未达成预期指标且效果较差”三挡，分别按照80%（含）-100%、60%（含）-80%、0-60%填写完成比例。分数=完成比例*指标权重*100。	反映2024年园区收入未能完成计划值，按80%得分，得分	定性指标描述笼统，缺乏客观依据，缺乏佐证实际完成指标的材料，根据项目总体判断基本达成预期指标，按80%得分，得分=80%*8=6.4分，扣1.6分。	6.4
		社会效益指标		项目建成后发挥的作用	8	高效盘活土地资源，提升村集体收益，促进园区高质量发展，带动霞山医药产业上下游完善				
		生态效益指标		对生态环境的影响	8	促进生态环境的健康发展				
		可持续影响指标		项目持续发挥作用的期限	8	长期				
		满意度指标		园区所有企业满意度	8	100%				

# 广东湛江临港工业园区管理委员会-越秀霞山共建县域特色产业园项目\n满意度问卷调查报告

全部

满意度得分

4.62

平均分

4.62  
/5

回收答卷数

16

满意指数

93.75%

93.75%

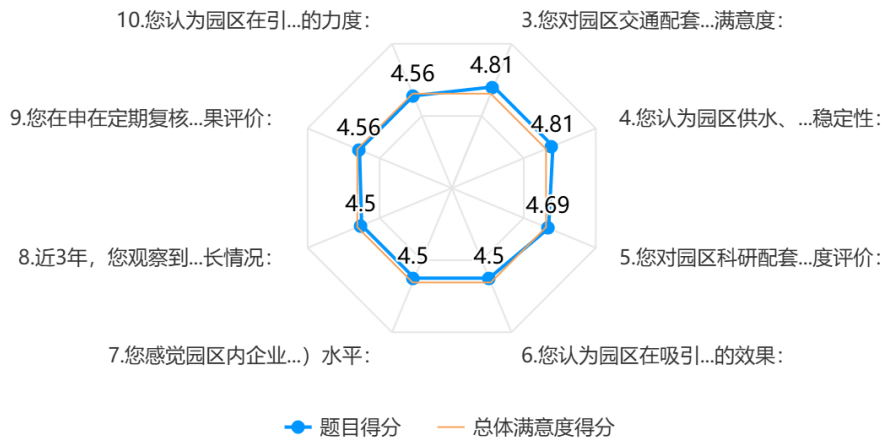
抱怨指数

0%

0%

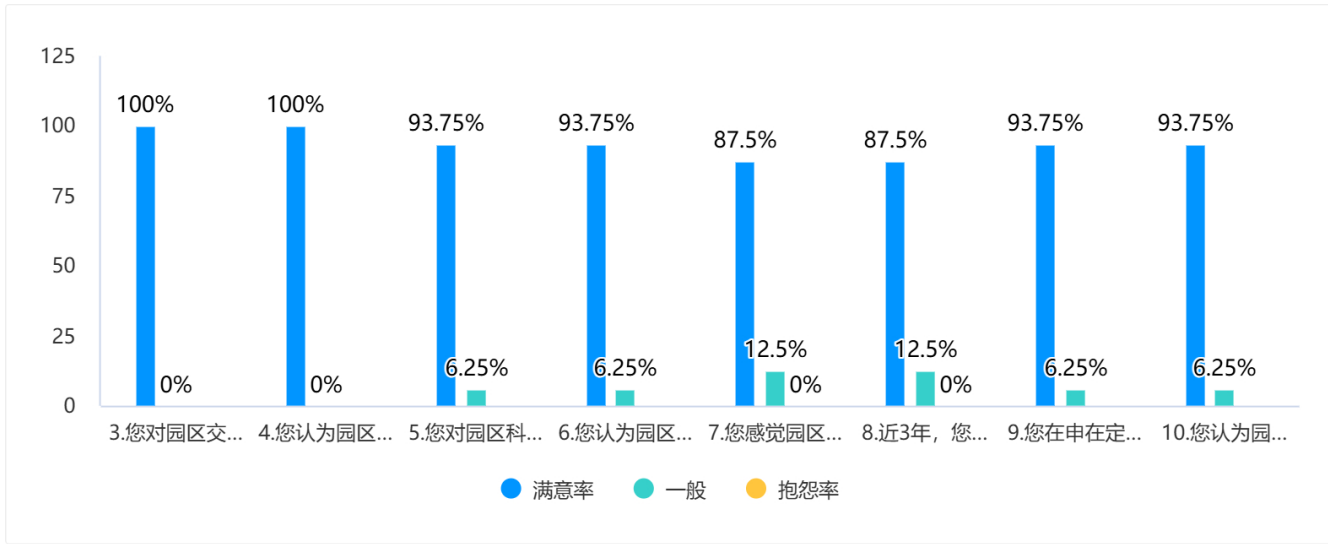
## 综合结果

题目	题目得分	总体满意度得分
3.您对园区交通配套（如主干道、物流通道等）的满意度：	4.81	4.62
4.您认为园区供水、供电、污水处理等基础设施的稳定性：	4.81	4.62
5.您对园区科研配套（如实验室、中试基地等）的完善程度评价：	4.69	4.62
6.您认为园区在吸引海洋生物相关企业（如养殖、加工、医药等）入驻方面的效果：	4.5	4.62
7.您感觉园区内企业间的产业链协同（如原材料供应、技术合作等）水平：	4.5	4.62
8.近3年，您观察到园区海洋生物产业的产值增长情况：	4.5	4.62
9.您在申在定期复核或动态调整时，工作人员的工作是否细致、人性化？您对园区推动海洋生物技术研发（如新品种培育、深加工技术等）的成果评价：	4.56	4.62
10.您认为园区在引进/培育海洋生物领域专业人才（如科研人员、技术工人等）方面的力度：	4.56	4.62



## 各题目选项占比

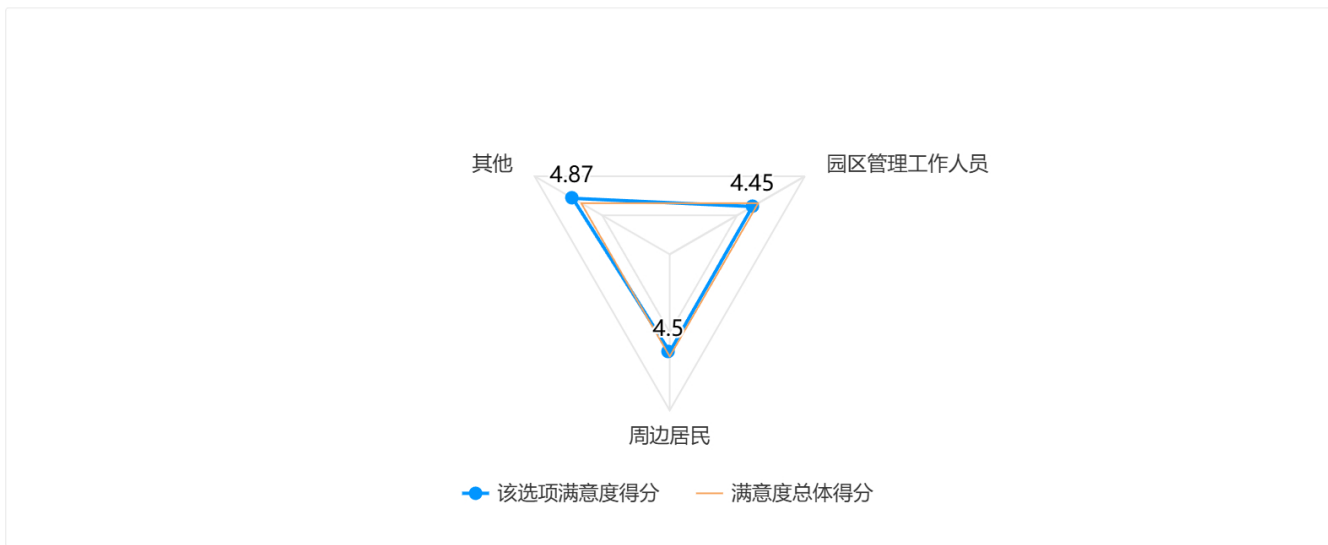
题目	满意率	一般	抱怨率
3.您对园区交通配套（如主干道、物流通道等）的满意度:	100%	0%	0%
4.您认为园区供水、供电、污水处理等基础设施的稳定性:	100%	0%	0%
5.您对园区科研配套（如实验室、中试基地等）的完善程度评价:	93.75%	6.25%	0%
6.您认为园区在吸引海洋生物相关企业（如养殖、加工、医药等）入驻方面的效果:	93.75%	6.25%	0%
7.您感觉园区内企业间的产业链协同（如原材料供应、技术合作等）水平:	87.50%	12.50%	0%
8.近3年，您观察到园区海洋生物产业的产值增长情况:	87.50%	12.50%	0%
9.您在申在定期复核或动态调整时，工作人员的工作是否细致、人性化？您对园区推动海洋生物技术研发（如新品种培育、深加工技术等）的成果评价:	93.75%	6.25%	0%
10.您认为园区在引进/培育海洋生物领域专业人才（如科研人员、技术工人等）方面的力度:	93.75%	6.25%	0%



## 满意度分类比较

### 1.您的身份是:

选项	该选项被选次数	该选项满意度得分	满意度总体得分
园区管理工作人员	7	4.45	4.62
周边居民	3	4.50	4.62
其他	6	4.87	4.62



### 2.您与园区的关联时长:

选项	该选项被选次数	该选项满意度得分	满意度总体得分
1年以内	9	4.74	4.62
1-3年	3	4.25	4.62
3-5年	1	3.5	4.62
5年以上	3	5	4.62

