2023年霞山区南柳河综合整治开发项目

项目支出绩效评价报告

项目名称：霞山区南柳河综合整治开发项目

项目单位：湛江市霞山区水务中心

委托单位：湛江市霞山区财政局

评价机构：湛江亿朗会计师事务所（普通合伙）

评价时间：2024年12月12日

目录

第一部分：绩效报告

一、评价项目概要 4
（一）项目背景 4
（二）评价金额及支出情况 4
二、评价结论与绩效分析 6
（一）总体结论 6
（二）各部分绩效分析 7
三、主要绩效 8
四、存在问题 8
五、有关建议 10

第二部分：分析报告

一、基本情况 12
（一）实施概况 12
（二）绩效目标 12
二、绩效分析 14
1.过程分析 14
2.产出分析 14
3.效益分析 16
附件 1：项目支出绩效评价指标评分表
附件 2：满意度调查

第一部分：

绩效报告

为推进财政支出预算绩效管理，强化预算支出责任理念，提高预算支出使用的效率和效益，确保财政资金充分发挥效用，湛江亿朗会计师事务所（普通合伙）（以下简称“评价小组”）接受湛江市霞山区财政局委托，对湛江市霞山区水务中心（以下简称“霞山水务中心”）霞山区南柳河综合整治开发项目项目支出进行绩效评价并出具绩效评价报告。霞山水务中心对其提供资料的合法性、真实性和完整性负责。我们的评价是根据《关于开展2024年区级部门单位整体支出和重点项目的财政重点绩效评价工作的通知》（湛霞财〔2024〕68号）《关于开展2024年区级部门单位整体支出和重点项目财政绩效的重点单位和项目通知》（湛财霞〔2024〕126号）相关政策文件的要求等系列法规，按照操作规程进行的。

一、评价项目概要

（一）项目背景

南柳河发源于霞山区三岭山的北东坡，自西向东流经深田村、坛坡村、南柳村、百儒村，从石头村西入湛江港湾。南柳河河长13.36km，包括南柳河一号渠、二号渠和汇流渠。南柳河是湛江市霞山区内唯一一条最大最长的一条天然河

沟，流经10余条村庄和霞山西城区，可谓霞山区的“母亲河”。

为了解决南柳河流域生态环境、年久失修以及经济开发问题，为按生态环境保护要求对河道全域实施综合整治，确保河道长制久清。同时结合高铁新城的建设综合开发河道周边土地，拉动片区经济发展。经区委区政府同意，由霞山区水务中心立项实施霞山区南柳河综合整治开发项目。

（二）评价金额及支出情况

1.评价金额

根据《湛江市霞山区发展和改革局关于霞山区南柳河综合整治开发项目可行性研究报告的批复》（湛霞发改投审〔2022〕16号），该项目批复总投资为30603.85万元，分三期进行实施。本次针对2023年度霞山区南柳河综合整治开发项目（一期）的7200万元专项债券资金开展绩效评价工作。

2.资金到位情况

截至2023年12月31日止,本项目实际已到位资金为7200万元，其中:

（1）《关于安排霞山区2023年5月地方政府新增债券转贷资金的通知》湛霞财债〔2023〕3号，债券名称为“2023年广东省政府专项债券（二十六期）”,霞山区南柳河综合整治开发项目3000万元。

（2）《关于安排霞山区2023年8月下旬地方政府新增债

券转贷资金的通知湛霞财债》〔2023〕5号，债券名称为“2023年广东省政府专项债券（五十五期）”，霞山区南柳河综合整治开发项目4200万元。

3.资金支出情况

截至2023年12月31日止，项目实际支出金额为6489.71万元。

二、评价结论与绩效分析

（一）总体结论

以《财政部关于印发项目支出绩效评价管理办法的通知》（财预〔2020〕10号）《关于霞山区南柳河综合整治开发项日可行性研究报告的批复》（湛霞发改投审〔2022〕16号）为依据，本次评价遵循目标导向性原则、科学客观性原则、公平公正性原则，采用成本效益分析法、目标预定与实施效果比较法、因素分析法等方法，对霞山区南柳河综合整治开发项目的实施过程、所产生的实际结果、预定目标达成进行评价，综合分析影响绩效目标实现和实施效果的内外因素，对霞山区南柳河综合整治开发项目的投入、产出和效益做出客观、公正的评价。

本次绩效评价以书面材料查阅、电话访谈、座谈交流、现场评价为基础，综合对资金的过程、产出、效益等三个方面进行综合评价。总分设置为100分，绩效评价结果设置为4个等级：90（含）-100分为优、80（含）-90分为良、60

（含）-80 分为中、60 分以下为差。

评价得分总表

一级指标	指标分值	评价得分	得分率
评价总得分	100	83.35	83.35%
一、过程	20	15.82	79.10%
二、产出	40	32.77	81.93%
三、效益	40	34.76	86.90%

依据既定的指标体系和评分标准，结合霞山水务中心提交的自评材料及现场核验的评价结果，2023 年霞山区南柳河综合整治开发项目项目支出综合评价得分为 83.35 分，评价等级：良。

（二）各部分绩效分析

1.过程分析

该指标包含资金管理、事项管理两个二级指标，指标分值 20 分，评价得分 15.82 分，得分率 79.10%。霞山水务中心聘请了中鸿亿博集团有限公司对霞山区南柳河综合整治开发项目进行监理，但未能提供单位制定的关于霞山区南柳河综合整治开发项目相关的项目管理办法、实施管理要求以及单位对项目监管资料，存在制度完整性方面的不足，项目责任追溯、履约验收、结果评价机制不够健全的问题。

2.产出分析

该指标包含数量指标、质量指标、时效指标以及成本指

标四个二级指标，指标分值 40 分，评价得分 32.77 分，得分率为 81.93%。从评价指标得分情况看，项目完成进度较好，但仍存在预算项目绩效目标值不够合理的问题，一是个别指标的预期目标值设置偏低，未能充分体现项目应有的产出数量值，如实际图纸中两岸堤顶道路沥青路 10.8(km)，2023 年目标值新建两岸堤顶道路沥青路≥2(km)，实际截止 2023 年 12 月 31 日已新建两岸堤顶道路沥青路 10.8(km)，预期目标值设置偏低。二是项目前期论证不够充分，绩效指标设置与实际存在较大差异；如：“新建 DN800 截污管道 1.24km”内容在实施阶段调整为更换修复 DN1200 截污管道 0.4km。

3.效益分析

该指标包含经济效益指标、社会效益指标、可持续影响指标、满意度指标四个二级指标，指标分值 40 分，评价得分 34.76 分，得分率 86.90%。从评价得分情况看，资金发挥了较好的使用效益，但目标设置仍有待完善，目标设置可衡量性有待提高，二级指标较多为定性指标，如“水变清后，环境的改善能提高公众生态环境保护意识”“增加工人收入”“显著改善河道水质，提高水体环境。”“长期”等表述，未能细化，难以衡量，不利于反映项目所带来的效果。

三、主要绩效

（一）生态效益及可持续发展：南柳河发源于霞山区三岭山的北东坡，自西向东流经深田村、坛坡村、南柳村、百儒

村，从石头村西入湛江港湾。南柳河河长13.36km，包括南柳河一号渠、二号渠和汇流渠。南柳河是湛江市霞山区内唯一一条最大最长的一条天然河沟，流经10余条村庄和霞山西城区，可谓霞山区的“母亲河”。工程实施后，南柳河周边污水汇入市政污水管网，能进一步改善南柳河的水生态环境，使南柳河能够满足环保要求。

（二）社会、经济效益：霞山区南柳河综合整治开发项目有助于形成全民治水、护水的浓厚氛围，全面动员社会力量参与到水环境治理中来，共同为湛江生态建设与环境保护出力。同时有助于提高湛江市城市防洪能力，建设符合标准的防洪工程，满足湛江市社会和经济的发展需要。

四、存在问题

（一）预期目标值设置偏低，未能充分体现项目应有的产出数量值。

项目部分绩效指标设置偏低，如实际图纸中两岸堤顶道路沥青路10.8(km)，2023年目标值新建两岸堤顶道路沥青路≥2(km)，实际截止2023年12月31日已新建两岸堤顶道路沥青路10.8(km)，预期目标值设置偏低。

（二）项目前期论证不够充分，绩效指标设置与实际存在较大差异。

项目前期论证不够充分，个别绩效指标设置与实际存在较大差异。如：“新建DN800截污管道1.24km”内容在实施

阶段调整为更换修复 DN1200 截污管道 0.4km。

（三）项目支出绩效目标的合理性、可衡量性需提高

项目支出绩效指标设置不够合理，效益指标多为定性指标，如“水变清后，环境的改善能提高公众生态环境保护意识”“增加工人收入”“显著改善河道水质，提高水体环境。”“长期”等表述，未能细化，难以衡量，不利于反映项目所带来的效果。

（四）项目管理有待进一步加强

霞山水务中心聘请了中鸿亿博集团有限公司对霞山区南柳河综合整治开发项目进行监理，但未能提供单位制定的关于霞山区南柳河综合整治开发项目相关的项目管理办法、实施管理要求以及单位对项目监管资料，存在制度完整性方面的不足，项目责任追溯、履约验收、结果评价机制不够健全的问题。

五、有关建议

（一）选取可量化、可获得、可测量的绩效指标

按照“量力而行、任务可查、绩效可考”的原则，科学编制绩效目标，加强项目过程管理。确定科学的绩效标准，合理设置绩效指标。应遵循“指向明确、细化量化、合理可行、相应匹配、整体一致”的目标编制原则，注重强化与预算投入规模、资金支出内容、绩效目标的关联匹配性，结合历史业绩水平、发展现状与趋势等因素综合考虑，做细做实

做优符合资金和项目特性、易衡量考核的绩效指标，以充分反映财政资金投入成效。

（二）加快项目进展，确保项目顺利完成

一是建议项目实施单位密切关注财政专项资金的政策导向，提前完善项目实施预案，争取项目计划实施的主动权。同时总结以往项目实施经验，在项目实施前期努力做好沟通和协调工作，争取在较短时间内顺利完成项目实施方案的所有建设内容。二是针对资金使用较慢的情况，要制定计划，按期高质量完成各项任务指标。项目实施单位应及时和项目主管部门沟通，开展专门的分析、讨论，提出解决办法，加快资金使用进度；建议项目实施单位完善单位内部自查机制，根据实际需求建立内部审查制度，跟进项目支付进度并做好相关的记录。

（三）加强对项目实施过程的统筹管理，完善单位的项目管理制度

建议加强对项目的监督管理和业务指导，完善本单位的项目管理制度，规范项目实施程序，督导项目建设单位严格执行相关管理办法，做到项目申报、实施、监控和验收结项全过程闭环管理，推动“霞山区南柳河综合整治开发项目”高质量发展，确保完成各项目标任务。

第二部分：

分析报告

为推进财政支出预算绩效管理，强化预算支出责任理念，提高预算支出使用的效率和效益，确保财政资金充分发挥效用，湛江亿朗会计师事务所（普通合伙）（以下简称“评价小组”）接受湛江市霞山区财政局委托，对湛江市霞山区水务中心（以下简称“霞山水务中心”）霞山区南柳河综合整治开发项目项目支出进行绩效评价并出具绩效评价报告。

霞山水务中心对其提供资料的合法性、真实性和完整性负责。我们的评价是根据《关于开展2024年区级部门单位整体支出和重点项目的财政重点绩效评价工作的通知》（湛霞财〔2024〕68号）《关于开展2024年区级部门单位整体支出和重点项目财政绩效的重点单位和项目通知》（湛财霞〔2024〕126号）相关政策文件的要求等系列法规，按照操作规程进行的。

一、基本情况

（一）实施概况

霞山区南柳河综合整治开发是为了解决南柳河流域生态环境、年久失修以及经济开发问题，为求按生态环境保护要求对河道全域实施综合整治，确保河道长制久清。同时结合高铁新城的建设综合开发河道周边土地，拉动片区经济发

展。经区委区政府同意，由霞山区水务中心立项实施霞山区南柳河综合整治开发项目。该项目批复总投资为30603.85万元,于2022年11月4日取得区发改局的可研批复;于2023年10月19日开工建设。主要建设内容为：主河道清淤，除杂草；新建堤顶沥青路、仿木栏杆。拆除重建南柳河大闸及相关配套设施。南柳河汇流渠段拆除重建两侧护岸，新建栏杆。一号渠三百亩段河道两侧截污箱涵修复。赤溪水库放水涵下游段新建截污管道。南柳河大闸处上游新建临街商铺；百蓬桥处新建生态停车场，6层宿舍楼及附属工程；大型广告牌。深田仔村段新建双壁波纹管长及附属设施；鸭栏桥片区截污，新建截污管道及附属设施；主河道修复原有截污管道，修复原沙井200座及其他附属设施；新湖桥雨污分流。采用霞山污水处理厂中水回用对南柳河主河道进行生态补水。其中项目（一期）总投资9810.69万元，于2023年10月19日开工建设。

（二）绩效目标

霞山区南柳河综合整治开发项目7200万元,专项债券设定年度总体目标：新建DN800截污管道1.24km，新建DN500截污管道0.35km；拆除重建河道护岸1.6km；新建两岸堤顶道路沥青路大于等于2km；新建河道安全栏杆大于等于2km；新建DN600截污管道大于等于0.5km；拆除重建河道护岸1.6km。

1.过程分析

该指标包含资金管理、事项管理两个二级指标，指标分值20分，评价得分15.82分，得分率79.10%。

（1）资金管理

该指标为预算执行率，指标分值12分，评价得分10.82分，得分率90.13%。预算执行率反映项目预算资金是否按照计划执行，用以反映或考核项目预算执行情况。预算执行率=（实际支出资金/实际到位资金）×100%。2023年霞山区南柳河综合整治开发项目实际支出资金6489.71万元，实际到位资金7200万万元,预算执行率=90.13%(6489.71万元/7200万元）×100%，得分=90.13%×12=10.82，指标得分为10.82分。

（2）事项管理

该指标为监管有效性，指标分值8分，得分5分，得分率62.5%。通过监管有效性指标反映，按规定对项目建设或方案实施开展有效的检查、监控、督促整改。霞山水务中心聘请了中鸿亿博集团有限公司对霞山区南柳河综合整治开发项目进行监理,但未能提供单位制定的与霞山区南柳河综合整治开发项目相关的项目管理办法、实施管理要求以及单位对项目监管资料，存在制度完整性方面的不足，项目责任追溯、履约验收、结果评价机制不够健全的问题。扣3分，得分5分。

2.产出分析

该指标包含数量指标、质量指标、时效指标、成本指标四个二级指标，指标分值 40 分，得分 32.77 分，得分率为 81.93%。

（1）数量指标

本指标反映产出指标中的数量指标完成情况，指标分值 21.84 分，得分 18.34 分，得分率 83.97%。数量指标完成情况如下：（1）新建两岸堤顶道路沥青路(km)：预期目标值≥2，实际完成值：2023 年度新建两岸堤顶道路沥青路 10.8(km)，预期目标值设置偏低，扣 0.5 分。(2)建河道安全栏杆(km))：预期目标值≥2，实际完成值：新建河道安全栏杆 10.9(km)，预期目标值设置偏低，扣 0.5 分。（3）新建 DN800 截污管道(km)：预期目标值 1.24，实施阶段“新建 DN800 截污管道 1.24km”内容调整为更换修复 DN1200 截污管道 0.4km，项目前期论证不够充分，绩效指标设置与实际存在较大差异，扣 2 分。（4）新建 DN500 截污管道(km))：预期目标值 0.35，实际完成值：新建 DN500 截污管道 0.8(km)，预期目标值设置偏低，扣 0.5 分。截至 2023 年底，除以上数量指标外其余数量指标均已完成。本指标共扣 3.5 分，得分 18.34 分。指标考核情况如下：

一级指标	二级指标	三级	预期目标值	实际完成值	评价得分
产出指标	数量指标	新建两岸堤顶道路沥青路(km)	≥2	10.8	3.14
		新建河道安全栏杆(km)	≥2	10.9	3.14

		新建 DN600 截污管道(km)	≥0.5	≥0.5	3.64
		拆除重建河道护岸(km)	1.6	拆除重建河道护岸 1.6km	3.64
		新建 DN800 截污管道(km)	1.24	图纸修改，不新建 DN800 截污管道。	1.64
		新建 DN500 截污管道(km)	0.35	0.8	3.14

（2）质量指标

指标分值 3.64 分，得分 1.64 分，得分率 45.05%。通过验收合格率指标反映。验收合格率(%)：预期目标值≥90。截止 2023 年 12 月 31 日工程尚未完成，项目尚未进行验收。绩效目标设置未能充分考虑项目完工验收时间，未按照“具体明确的、可测量的、可达到的、现实的、有时限的”原则，科学编制绩效目标。扣 2 分。

（3）时效指标

指标分值 10.92 分，得分 10.19 分，得分率 93.32%。通过设置指标反映：如项目按计划开工率（%）：预期目标值 100%，当年度建设进度（%）：预期目标值 100%，完成及时性(%)：≥50 预期目标值。涉及完成情况如下：工程于 2023 年 10 月 19 日开工，截至 2023 年底，根据《工程款支付证书》按进度 80%支付进度款，工程进度为 80%，本指标得分=100%×3.64×2+80%×3.64=10.19 分。指标考核情况如下：

一级指标	二级指标	三级	预期目标值	实际完成值	评价得分

产出指标	时效指标	完成及时性(%)	≥50	80%	3.64
		项目按计划开工率(%)	100%	100%	3.64
		当年度建设进度	100	80%	2.91

（4）成本指标

指标分值 3.6 分，得分 2.6 分，得分率 72.22%。通过设置成本指标加强成本管理和成本控制，以反映预期提供的公共产品或服务所产生的成本。项目投资概算（万元）：7200 万元，实际项目（一期）预计总投资 9810.69 万元，霞山区南柳河综合整治开发项目尚未进行工程结算，考虑实际情况，扣 1 分。

3.效益分析

该指标包含经济效益指标、社会效益指标、可持续影响指标、满意度指标四个二级指标，指标分值 40 分，得分 34.76 分，得分率 86.90%。

（1）经济效益指标

指标分值 8 分，得分 7 分，得分率 87.50%。三级指标设置为增加工人收入。单位提供的资料反映截止 2023 年 12 月 31 日付南柳河综合整治开发项目（一期）工程进度款中农民工工资 729.75 万元，实施过程中，能够为周边一些工人增加收入或带动周边消费，带来经济效益。但单位绩效目标设置为定性指标考核，未能通过细化量化指标去衡量。扣 1 分，

该指标得分为 7 分。

（2）社会效益指标

指标分值 8 分，得分 6.8 分，得分率 85%。三级指标设置为公众生态环境保护意识，指标值：水变清后，环境的改善能提高公众生态环境保护意识。霞山区南柳河综合整治开发项目及其成果越深入群众，其满意度也相对更高。水变清后，环境的改善能提高公众生态环境保护意识。但由于缺乏佐证实际完成指标值的材料，社会效益指标以定性指标考核，未能通过细化量化指标去衡量。评级为良，得分为 85%×8=6.8 分，该指标得分为 6.8 分。

（3）生态效益指标

指标分值 8 分，得分 6.8 分，得分率 85%。三级指标设置为对生态环境的影响，指标值：显著改善河道水质，提高水体环境。南柳河综合整治开发项目的实施，改善河道水质，提高水体环境，改善南柳河的水生态环境，使南柳河呈现“水清、水满、水流动”的效果。由于缺乏佐证实际完成指标值的材料，生态指标以定性指标考核，未能通过细化量化指标去衡量。评级为良，得分为 85%×8=6.8 分，该指标得分为 6.8 分。

（4）可持续影响指标

指标分值 8 分，得分 7.6 分，得分率 95%。三级指标设置为使用年限（年），指标值：长期。根据单位提供的相关

资料，为使南柳河和赤坎江达到100年一遇，本次规划采用分洪赤坎江上游北桥河和南桥河及南柳河上游的方案解决片区防洪问题。因此，确定南柳河大闸排洪设计标准为50年一遇，校核标准为100年一遇，设计挡潮标准为100年一遇。评级为优，得分为95%×8=7.6分，该指标得分为7.6分。

（5）满意度指标

指标分值8分，得分6.56分，得分率82%。满意度指标反映社会公众或服务对象对项目实施效果的满意程度。三级指标设置受益群众满意度，指标值：=95%。参考《2023年度霞山区南柳河综合整治开发项目群众满意度测评调查问卷调研报告》满意指数为82%，满意度得分6.56（82%×8）分。

评价人：梁淑君

复核人：

湛江亿朗会计师事务所（普通合伙）

2024年12月12日

项目支出绩效评价指标评价评分表

项目单位：湛江市霞山区水务中心
项目名称：霞山区南柳河综合整治开发项目

评价指标						评价年度预期值（年初设定的指标值）	评价年度实现值（第三方核定的绩效指标完成情况）	评分标准	评分说明	自评得分	评价得分
一级指标		二级指标		三级指标							
名称	权重(%)	名称	权重(%)	名称	权重(%)						
合计	100		100		100					100	83.35
过程	20	资金管理	12	资金支出率	12			反映项目预算资金是否按照计划执行，用以反映或考核项目预算执行情况。预算执行率=（实际支出资金/实际到位资金）×100%。 实际支出资金：一定时期（本年度或项目期）内项目实际拨付的资金。 以预算执行率*指标分值计算得分。	实际到位7200万元，实际支出6489.71万元，预算执行率=（6489.71万元/7200万元）×100%=90.13%，得分=90.13%×12=10.82	12	10.82
		事项管理	8	监管有效性	8			各级业务主管部门按规定对项目建设或方案实施开展有效的检查、监控、督促整改的，得满分；否则，视情况扣分。	单位聘请了中鸿亿博集团有限公司对霞山区南柳河综合整治开发项目进行监理，但单位未能提供霞山区南柳河综合整治开发项目相关的项目管理办法或实施管理要求，制度完整性方面存在不足。扣3分	8	5
				新建两岸堤顶道路沥青路(km)	3.64	≥2	10.8		根据单位提供《形象进度表》2023年度新建两岸堤顶道路沥青路10.8(km)，预期目标值设置偏低，扣0.5分	3.64	3.14

产出	40	数量指标	各项指标权重=40/指标总数	新建河道安全栏杆(km)	3.64	≥2	10.9	1.定量指标：自评分数=评价年度实现值/评价年度预期值*指标权重*100； 2.定性指标：根据指标完成情况分为“全部或基本达成预期指标”、“部分达成预期指标并具有一定效果”、“未达成预期指标且效果较差”三挡，分别按照80%（含）-100%、60%（含）-80%、0-60%填写完成比例。自评分数=完成比例*指标权重*100。	2023年度新建10.9(km)，预期目标值设置偏低，扣0.5分	3.64	3.14
				新建DN600截污管道(km)	3.64	≥0.5	≥0.5		实际完成工程量100%	3.64	3.64
				拆除重建河道护岸(km)	3.64	1.6	拆除重建河道护岸1.6km		拆除重建河道护岸1.6km	3.64	3.64
				新建DN800截污管道(km)	3.64	1.24	图纸修改，不新建DN800截污管道。		实施阶段“新建DN800截污管道1.24km”内容调整为更换修复DN1200截污管道0.4km，项目前期论证不够充分，绩效指标设置与实际存在较大差异，扣2分	3.64	1.64
				新建DN500截污管道(km)	3.64	0.35	0.8		实际完成工程量229%，预期目标值设置偏低，扣0.5分。	3.64	3.14
		质量指标		验收合格率(%)	3.64	≥90			截止2023年12月31日工程尚未完成，项目尚未进行验收。绩效目标设置未能考虑项目完工验收时间，扣2分。	3.64	1.64
		时效指标		完成及时性(%)	3.64	≥50	80%		《工程款支付证书》按承包人申报并经发包人审核的工程量和价款支付进度款，支付额度为核定进度款的80%支付进度款。	3.64	3.64
				项目按计划开工率(%)	3.64	100%	100%		项目已在2023年开工	3.64	3.64
				当年度建设进度	3.64	100	80%		当年度建设进度80%，得分2.91（80%*3.64）。	3.64	2.91
		成本指标		项目投资概算（万元）	3.6	7200	8175.27		项目（一期）总投资9810.69万元，霞山区南柳河综合整治开发项目尚未进行工程结算，考虑实际情	3.6	2.6

效益	40	经济效益指标	各项指标权重=40/指标总数	对霞山经济发展的影响	8	增加工人收入	8		工程实施，已支付南柳河综合整治开发项目（一期）工程进度款农民工工资729.75万元。单位绩效目标设置为定性指标考核，未能通过细化量化指标去衡量，扣1分	8	7
		社会效益指标		公众生态环境保护意识	8	水变清后，环境的改善能提高公众生态环境保护意识			水变清后，环境的改善能提高公众生态环境保护意识。以定性指标考核，评级为良，得分为85%×8=6.8分。	8	6.8
		生态效益指标		对生态环境的影响	8	显著改善河道水质，提高水体环境			显著改善河道水质，提高水体环境。以定性指标考核，评级为良，得分为85%×8=6.8分	8	6.8
		可持续影响指标		使用年限（年）	8	长期			以定性指标考核，评级为优，得分为95%×8=7.6分。	8	7.6
		满意度指标		受益群众满意度（%）	8	95			根据问卷调查结果，82%的群众选择了“满意”，得分=6.56（82%×8）	8	6.56

2023 年度霞山区南柳河综合整治开发项目群众满意度测评调查问卷调研报告

一. 引言

为评估霞山区南柳河综合整治开发项目的效果，了解群众满意度及环境变化，特开展此次调研，以收集居民意见，促进项目优化。

二. 研究说明

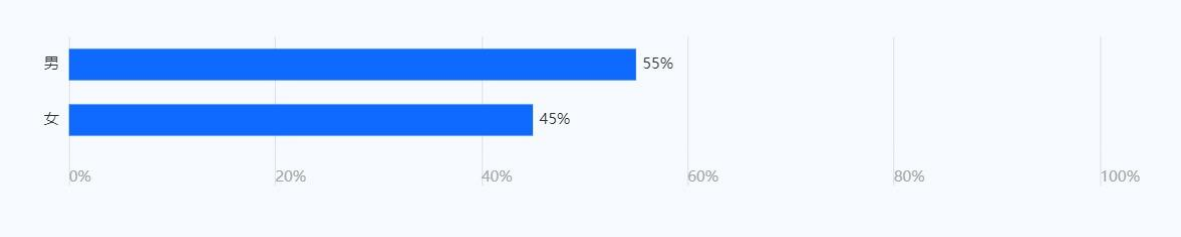
核心问题是群众对南柳河整治项目的满意度及环境改善看法。采用问答形式，涵盖基本信息和多选建议，以全面了解居民观点。调研平台：腾讯问卷

三. 核心洞察

1. 居民基本信息

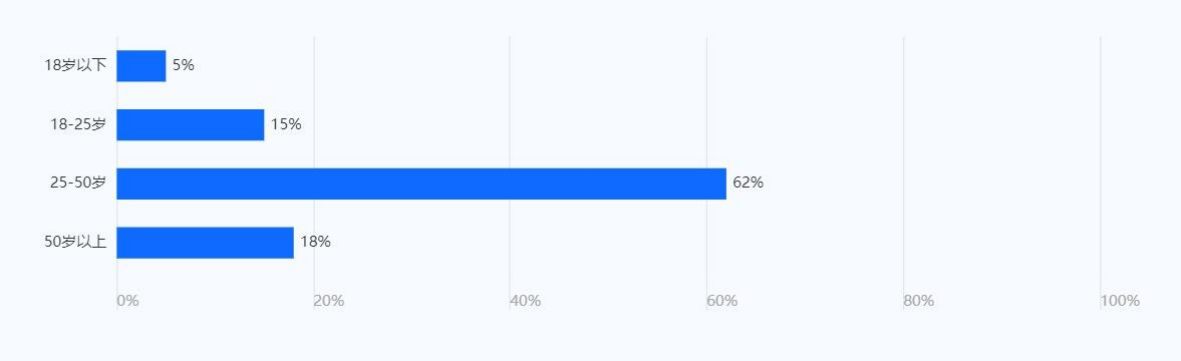
（1）男性参与度略高于女性

在有效填写的 87 份问卷中，男性占 55.0%，女性占 45.0%。这表明在此次调查中，男性的参与度略高于女性。



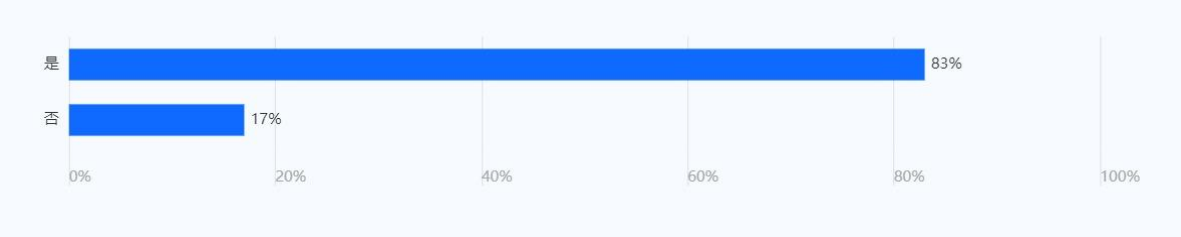
（2）参与调查者主要集中在 25-50 岁年龄段。

从数据中可以看出，62%的参与者年龄在 25-50 岁之间，占比最高。这表明该年龄段的人群对该项目更为关注或更有参与意愿。



（3）大多数受访者居住或日常经过霞山区南柳河附近。

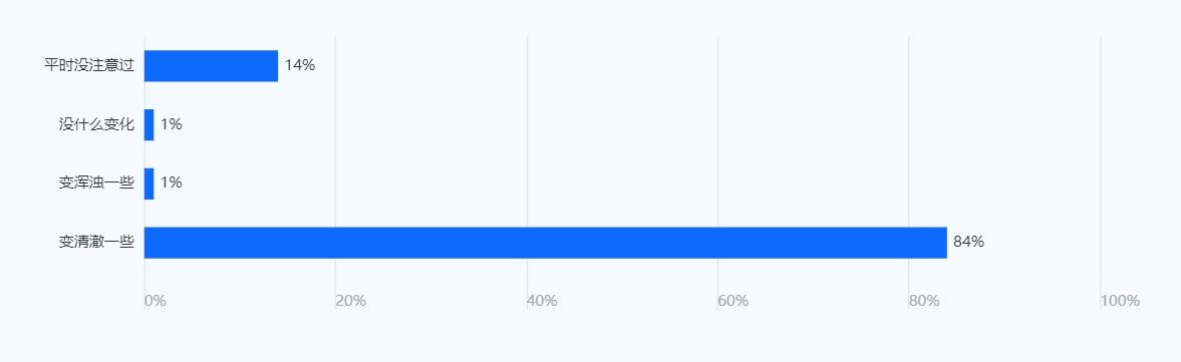
根据问卷结果，有 83.0%的受访者表示他们居住或日常经过霞山区南柳河附近，这一比例占据了绝大多数，说明调查样本对该地区具有较高的代表性。



2. 水质变化感知

（1）大部分居民认为周边河道水质变清澈了一些。

根据问卷结果，84%的居民选择了“变清澈一些”，表明他们观察到河道水质的积极变化。



（2）水质改善与满意度正相关

在交叉分析中，发现对霞山区南柳河综合整治开发项目表示满意的受访者，普遍认为周边河道水质有所改善或显著改善。而不满意的受访者中，有较高比例认为水质没有变化甚至变差。这表明水质的改善程度与群众对该项目的满意度存在正相关性。

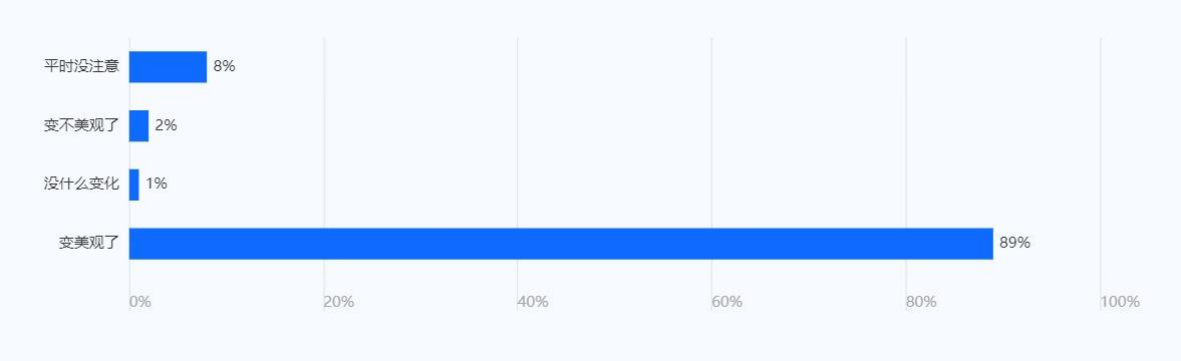
相比前几年的河道，您觉得周边河道水质产生了什么变化 X 您对身边的霞山区南柳河综合整治开发项目满意吗?

	满意	基本满意	不满意	不关心
平时没注意过	10%	33%	0%	0%
没什么变化	0%	0%	100%	0%
变浑浊一些	0%	7%	0%	0%
变清澈一些	90%	60%	0%	0%

3. 景观变化感知

（1）大多数居民认为河道景观变美观了。

根据问卷结果，89%的居民认为近几年河道景观变美观了，表明整治效果显著。



（2）满意度与河道景观变化感知存在显著相关性。

从交叉分析结果来看，对霞山区南柳河综合整治开发项目满意度高的受访者，往往也认为近几年河道景观有明显改善。反之，满意度低的受访者则较少感受到景观的变化。这表明公众对项目的满意度与其对河道景观变化的感知密切相关。

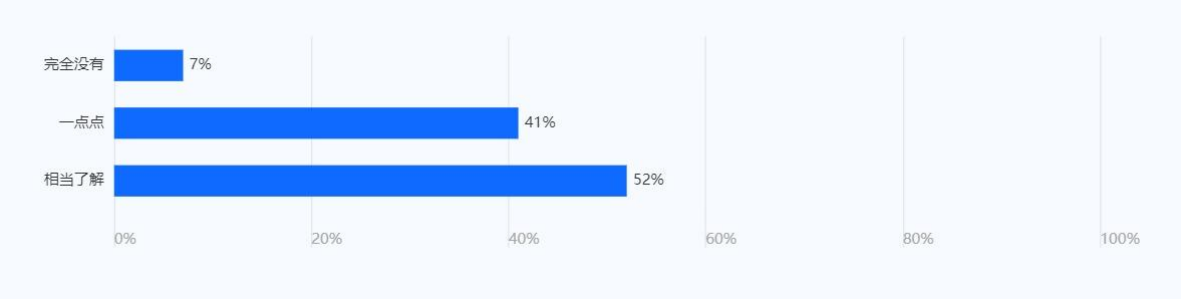
您觉得近几年来的河道景观有什么变化？ X 您对身边的霞山区南柳河综合整治开发项目满意吗?

	满意	基本满意	不满意	不关心
平时没注意	6%	20%	0%	0%
变不美观了	0%	7%	100%	0%
没什么变化	1%	0%	0%	0%
变美观了	93%	73%	0%	0%

4. 项目了解程度

（1）大多数居民对南柳河整治项目有一定了解。

根据问卷结果，52%的居民表示“相当了解”该项目，41%表示“一点点”了解，两者合计占93%，表明大部分居民对该项目有所认知。



（2）了解程度影响满意度，充分了解者满意度更高。

从交叉分析结果来看，对霞山区南柳河综合整治开发项目及其成果了解越深入的群众，其满意度也相对更高。这表明项目的宣传和群众的参与度、了解程度紧密相关，提升项目的透明度和公众参与度可能有助于进一步提高群众满意度。

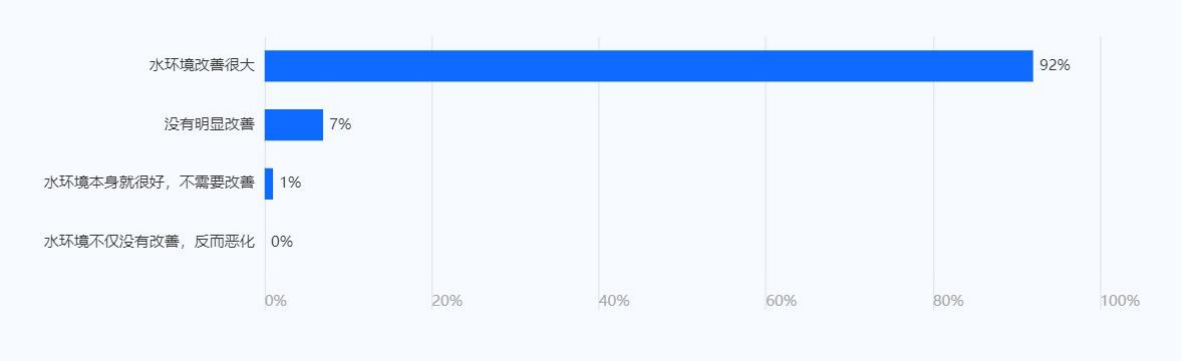
请问您对于山区南柳河综合整治开发项目及其成果有了解么？X 您对身边的霞山区南柳河综合整治开发项目满意吗?

	满意	基本满意	不满意	不关心
完全没有	4%	13%	100%	0%
一点点	35%	73%	0%	0%
相当了解	61%	13%	0%	0%

5. 水环境改善感知

（1）绝大多数居民认为河道整治改善了水环境。

92%的居民认为水环境改善很大，表明河道整治工作得到了广泛认可。仅有 7%认为无明显改善，无人认为环境恶化。



（2）满意度与水环境改善感知正相关

从交叉分析结果来看，对霞山区南柳河综合整治开发项目满意度较高的受访者，普遍认为河道整治开展以来身边的水环境有所改善。反之，满意度较低的受访者中，认为水环境改善不明显或没有改善的比例较高。这表明，公众对项目的满意度与其对水环境改善的感知存在正相关性。

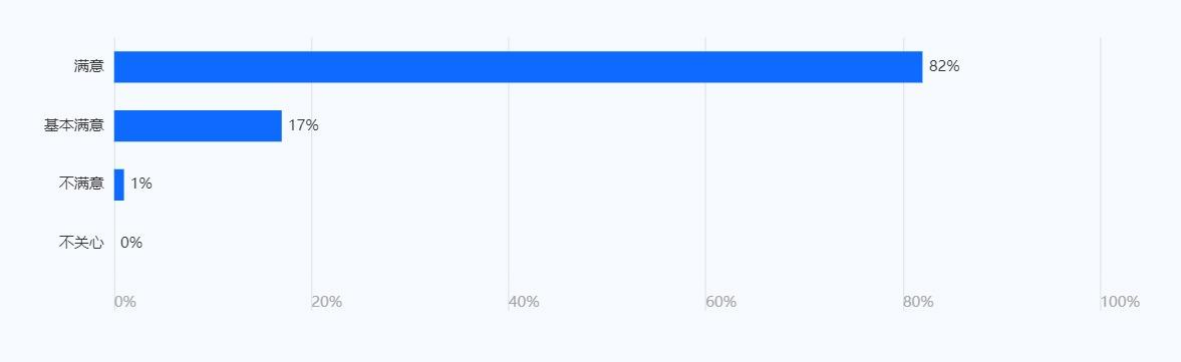
河道整治开展以来，您认为您身边的水环境有所改善吗？X 您对身边的霞山区南柳河综合整治开发项目满意吗?

	满意	基本满意	不满意	不关心
水环境改善很大	97%	73%	0%	0%
没有明显改善	1%	27%	100%	0%
水环境本身就很好，不需要改善	1%	0%	0%	0%
水环境不仅没有改善，反而恶化	0%	0%	0%	0%

6. 满意度评价

（1）大部分群众对霞山区南柳河综合整治开发项目表示满意。

82%的群众选择了“满意”，表明该项目得到了广泛认可。仅 1%选择“不满意”，无人选择“不关心”。



（2）性别对霞山区南柳河综合整治开发项目的满意度无显著影响。

从交叉分析结果来看，男性和女性对于霞山区南柳河综合整治开发项目的满意度分布基本一致，没有出现明显的差异。这表明性别因素在此项目的满意度评价中并未产生显著影响。

您的性别 X 您对身边的霞山区南柳河综合整治开发项目满意吗?

	满意	基本满意	不满意	不关心
男	56%	47%	100%	0%
女	44%	53%	0%	0%

（3）不同年龄段群体对霞山区南柳河项目的满意度存在差异。

通过交叉分析可见，各年龄段对项目的满意度分布不均。年轻群体可能更注重环境改善带来的生活品质提升，而年长群体可能更关注基础设施的完善。

您的年龄 X 您对身边的霞山区南柳河综合整治开发项目满意吗?

	满意	基本满意	不满意	不关心
18 岁以下	4%	7%	0%	0%
18-25 岁	17%	7%	0%	0%
25-50 岁	58%	80%	100%	0%
50 岁以上	21%	7%	0%	0%

（4）居住或经过南柳河附近的居民对其整治开发项目满意度较高。

从交叉分析结果来看，居住或日常经过霞山区南柳河附近的受访者中，对该项目表示满意的比例明显高于不满意的群体。这表明项目的实施在一定程度上提升了当地居民的生活质量或环境感受，从而获得了较高的满意度评价。

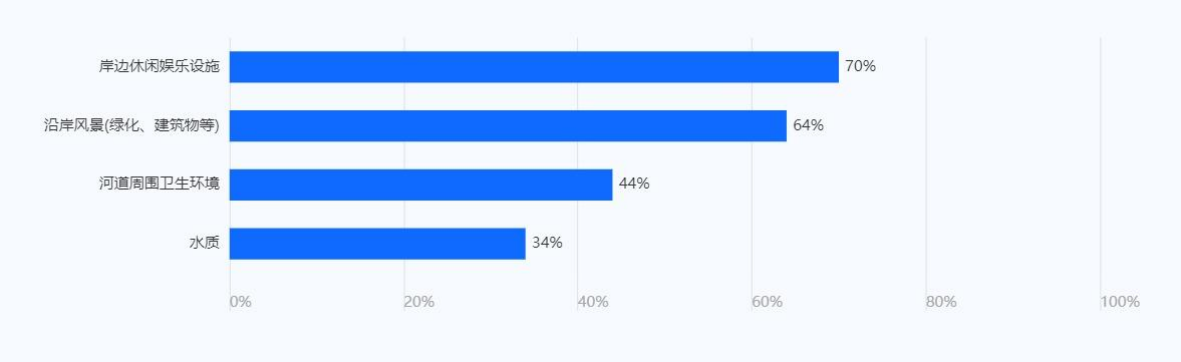
您是否居住或者日常经过霞山区南柳河附近 X 您对身边的霞山区南柳河综合整治开发项目满意吗?

	满意	基本满意	不满意	不关心
是	85%	73%	100%	0%
否	15%	27%	0%	0%

7. 改进与加强意见

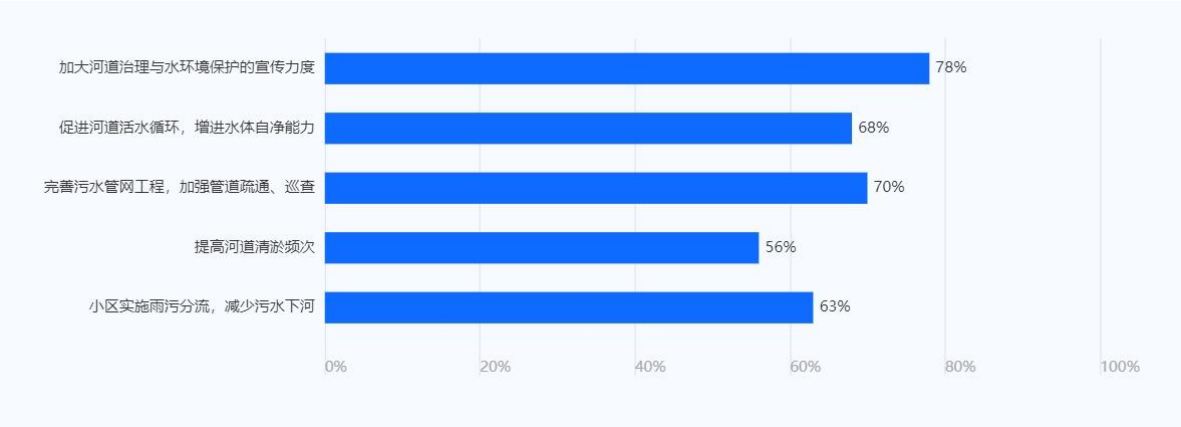
（1）岸边休闲娱乐设施和沿岸风景是群众最希望改进的方面。

70%的群众认为需要改进岸边休闲娱乐设施，64%的群众认为沿岸风景需要改进，这两项占比最高。



（2）公众认为河道整治需加强宣传、污水管网及水体循环。

78%的受访者认为应加大河道治理宣传力度，70%建议完善污水管网工程，68%希望促进河道活水循环，显示公众对这三个方面的高度关注。



结语

总结

本次调研旨在评估霞山区南柳河综合整治开发项目的群众满意度，重点关注水质、景观等环境变化。调研结果显示，男性参与度略高于女性，主要集中在 25-50 岁年龄段，且大多数受访者居住或日常经过南柳河附近，样本具有较高的代表性。84%的居民认为水质变清澈，89%认为河道景观变美观，82%对项目表示满意。水质和景观的改善与满意度呈显著正相关，了解程度也影响满意度。不同年龄段群体的满意度存在差异，但性别对满意度无显著影响。居民最希望改进的是岸边休闲娱乐设施和沿岸风景，并强调需加强宣传、完善污水管网及促进水体循环。

建议

基于调研结果，建议进一步优化和改进南柳河综合整治开发项目。首先，加大河道治理的宣传力度，提升公众参与度和了解程度，从而提高满意度。其次，重点完善岸边休闲娱乐设施和沿岸风景，满足居民的实际需求。此外，应着重完善污水管网工程，促进河道活水循环，确保水质持续改善。最后，针对不同年龄段群体的需求差异，制定更具针对性的改进措施，进一步提升整体满意度。

报告生成于 2024-12-13 14:57:22 ，数据来自腾讯问卷线上调研，AI 生成内容存在风险，仅供参考。

腾讯问卷

一站式调研解决方案，覆盖调研、表单、考试等 7 大场景，全流程 AI 提供高效洞察决策。

网址: https://wj.qq.com