

2021-2023 年霞山区老旧小区小巷片区化改造 项目支出绩效评价报告

项目名称：2021-2023 年霞山区老旧小区小巷片区化改造

项目单位：湛江市霞山区城市管理和综合执法局

委托单位：湛江市霞山区财政局

评价机构：湛江亿朗会计师事务所（普通合伙）

评价时间：2024 年 12 月 12 日



目录

第一部分：绩效报告

一、评价项目概要	4
(一) 项目背景	4
(二) 评价金额及支出情况	4
二、评价结论与绩效分析	8
(一) 总体结论	8
(二) 各部分绩效分析	9
三、主要绩效	10
四、存在问题	10
五、有关建议	10

第二部分：分析报告

一、基本情况	14
(一) 实施概况	14
(二) 绩效目标	15
二、绩效分析	16
1. 过程分析	16
2. 产出分析	17
3. 效益分析	17
附件 1：项目支出绩效指标评分表	
附件 2：满意度调查	

第一部分：

绩效报告

为推进财政支出预算绩效管理，强化预算支出责任理念，提高预算支出使用的效率和效益，确保财政资金充分发挥效用，湛江市霞山区财政局根据《关于开展2024年区级部门单位整体支出和重点项目的财政重点绩效评价工作的通知》（湛霞财〔2024〕68号）《关于开展2024年区级部门单位整体支出和重点项目财政绩效的重点单位和项目通知》（湛财霞〔2024〕126号）要求等相关规定，委托湛江亿朗会计师事务所（普通合伙）（以下简称“评价小组”）对湛江市霞山区城市管理和综合执法局（以下简称“城综局”）2021-2023年霞山区老旧小区小巷片区化改造项目进行绩效评价并出具绩效评价报告。

一、评价项目概要

（一）项目背景

作为沿海开放城市湛江市的中心城区，霞山区集湛江市的经济、交通、商贸、文化中心于一体，是湛江市最具优势的区域之一，霞山区铁路以东主要为中心城区，以西主要为城郊区，南部主要为港区。涉及本次改造的老旧小区主要集中在中部和沿海的集中建设区，人口众多，开发建设时间久远，老旧小区数量众多，整体环境质量普遍较差，人居环境

有待改善，不利于创建全国文明城市。为改善人居环境，提高城市风貌，改造提升城镇老旧小区，围绕《国务院办公厅关于全面推进城镇老旧小区改造工作的指导意见》（国办发〔2020〕23号）中的“三大类”、“二十二小类”展开，主要是市政配套基础设施改造提升、创文以及小区内建筑物屋面、外墙、楼梯等公共部位维修等。《关于霞山区老旧小区小巷片区化改造工程项目可行性研究报告的批复》（湛霞发改字〔2021〕34号），批复建设内容：对全区870个小区、398条背街小巷进行改造，项目建设内容包括立面美化喷涂、公益宣传、底商广告统一整改、防盗网整治、楼梯楼道整治、违建拆除、污水排放工程、雨水排放工程、空调冷凝水排放工程、五线整治、小区道路硬底化、垃圾投放点共乘、停车位规划、电动车充电桩/棚、小区亮化照明、文体设施/休闲空间、无障碍设施、公共晾晒区域、消防安全设施、安防监控、智能果蔬柜、智能药房等。项目总投资99832.89万元，其中建安费用84728.14万元，工程其他费用10350.80万元，预备费为4753.95万元。资金来源：79866.31万元，拟申请地方政府专项债券资金解决；剩余资金由中央、省级城镇老旧小区改造专项补助和市创文资金中解决。

（二）评价金额及支出情况

1. 评价金额

2021-2023年霞山区老旧小区小巷片区化改造项目财政

资金情况如下表：

金额单位：元

资金类别	到位金额	支出金额
2021 年地方专项债	203,000,000.00	52,340,980.73
2021 中央、省财政资金	35,866,300.00	35,866,300.00
2021 年小计	238,866,300.00	88,207,280.73
2022 年地方专项债	153,000,000.00	303,659,019.27
2022 中央、省财政资金	27,287,000.00	27,287,000.00
2022 年小计	180,287,000.00	330,946,019.27
2023 年地方专项债	90,000,000.00	89,700,000.00
2023 中央、省财政资金	4,480,900.00	10,000.00
2023 年小计	94,480,900.00	89,710,000.00
2021-2023 年地方专项债合计	446,000,000.00	445,700,000.00
2021-2023 年中央、省财政资金合计	67,634,200.00	63,163,300.00
2021-2023 年合计	513,634,200.00	508,863,300.00

本项目资金包括 2021-2023 年地方专项债共 7 笔资金合计 446,000,000.00 元，地方债资金情况如下：

债券名称	债券期限	债券利率	金额
2021 年广东省政府专项债券（七十六期）	30	3.69%	203,000,000.00
2022 年广东省政府专项债券（九期）	30	3.40%	120,000,000.00
2022 年广东省政府专项债券（十六期）	30	3.49%	28,000,000.00
2021 年广东省政府专项债券（七十六期）	30	3.69%	5,000,000.00
2023 年广东省政府专项债券（四期）	15	3.12%	30,000,000.00

2023 年广东省政府专项债券（三十七期）	30	3.10%	49,000,000.00
2023 年广东省政府专项债券（五十五期）	30	2.99%	11,000,000.00
合计			446,000,000.00

2. 资金到位情况

截至 2023 年 12 月 31 日，霞山区老旧小区小巷片区化改造项目实际已到位地方专项债资金为 446,000,000.00 万元，如下表：

资金来源	文件号	金额（元）
2021 年地方专项债	湛财债[2021]90 号	203,000,000.00
中央财政资金	湛财建[2021]4 号	27,884,400.00
省级财政资金	湛财建[2021]15 号	5,981,900.00
中央财政资金	湛财建[2021]70 号	2,000,000.00
2021 年小计		238,866,300.00
2022 年地方专项债	湛财债[2022]8 号	120,000,000.00
2022 年地方专项债	湛财债[2022]35 号	28,000,000.00
2022 年地方专项债	湛财债[2022]63 号	5,000,000.00
省级财政资金	湛财建[2022]15 号	5,545,400.00
中央财政资金	湛财建[2022]13 号	16,266,700.00
中央财政资金	湛财建[2022]50 号	5,474,900.00
2022 年小计		180,287,000.00
2023 年地方专项债	湛财债[2023]6 号	30,000,000.00
2023 年地方专项债	湛财债[2023]69 号	49,000,000.00
2023 年地方专项债	湛财债[2023]76 号	11,000,000.00

省级财政资金	湛财建[2023]35号	561,400.00
中央财政资金	湛财建[2023]37号	3,919,500.00
2023年小计		94,480,900.00
2021-2023年地方专项债		446,000,000.00
2021-2023年中央省级财政资金		67,634,200.00
2021-2023年合计		513,634,200.00

3. 资金支出情况

截至2023年12月31日，2021-2023年霞山区老旧小区小巷片区化改造项目地方专项债实际支出金额为445,700,000.00元。

二、评价结论与绩效分析

(一) 总体结论

以《财政部关于印发项目支出绩效评价管理办法的通知》（财预〔2020〕10号）、《关于霞山区老旧小区小巷片区化改造工程项目可行性研究报告的批复》（湛霞发改字〔2021〕34号）、《关于全面推进城镇老旧小区改造工作的实施方案》（湛府函〔2021〕130号）为依据，本次评价遵循目标导向性原则、科学客观性原则、公平公正性原则，采用成本效益分析法、目标预定与实施效果比较法、因素分析法等方法，对霞山区老旧小区小巷片区化改造项目的实施过程、所产生的实际结果、预定目标达成进行评价，综合分析影响绩效目标实现和实施效果的内外因素，对霞山区老旧小区小巷片区化改造项目的过程、产出、效益做出客观、公正

的评价。

本次绩效评价以书面材料查阅、电话访谈、座谈交流、现场评价为基础，综合对项目过程、产出、效益等三个方面进行综合评价。总分设置为 100 分，绩效评价结果设置为 4 个等级：90（含）-100 分为优、80（含）-90 分为良、60（含）-80 分为中、60 分以下为差。

评价得分汇总表

一级指标	指标分值	评价得分	得分率
评价总得分	100	88.42	88.42%
一、过程	20	16.90	84.50%
二、产出	40	38.00	95.00%
三、效益	40	33.52	83.80%

依据既定的指标体系和评分标准，结合城综局提交的自评材料及现场核验的评价结果，2021-2023 年霞山区老旧小区小巷片区化改造项目支出综合评价得分为 88.42 分，评价等级：良。

（二）各部分绩效分析

1. 过程分析

该指标包含资金管理、事项管理两个二级指标，指标分值 20 分，评价得分 16.9 分，得分率 84.50%。

2. 产出分析

该指标包含数量指标、质量指标、时效指标以及成本指标四个二级指标，指标分值 40 分，评价得分 38 分，得分率

为 95%。

3. 效益分析

该指标包含经济效益指标、社会效益指标、生态效益指标、可持续影响指标、满意度指标五个二级指标，指标分值 40 分，评价得分 33.52 分，得分率 83.80%。

三、主要绩效

1. 稳步有序推进老旧小区改造，加快补齐老旧小区设施短板，改善居民居住条件，提升老旧小区生活的品质。按照高质量建设“承载力强、品质宜居、功能完善、服务高效”的现代城区的工作目标，加快推进城区补齐短板，强化弱项，积极推动城区居住条件改善提升，市政公用设施提档升级、环境基础设施提级扩能，治理运行高效等方面下功夫，努力打造宜居、韧性、智慧的高品质城区。

2. 深入推进城区老旧小区改造。至目前开工建设老旧小区小巷片区化改造项目一至六期，加快谋划增加停车、养老、托育、绿化、娱乐等功能配套。本次改造项目可盈利的项目为电动车充电桩招租、智能果蔬柜招租、智能药房招租、共享餐厅、广告位出租等。

四、存在问题

（一）项目实施过程存在不足

未能提供按照《关于全面推进城镇老旧小区改造工作的实施方案》（湛府函〔2021〕130 号）的改造任务要求制定

的专项规划和示范方案。

（二）项目监管不到位

工程施工合同存在缺乏签订日期，验收报告缺乏验收清单和“建筑面积”未能反映具体数据，无法加以对施工合同内容考核。

（三）目标设置完整性科学性需提高

抽查 2023 年度三笔债券文件所附的《绩效目标表》，反映的总目标不一致，未能根据项目的核心内容设置绩效指标，绩效指标设置不合理。

五、有关建议

（一）完善项目组织实施过程，健全项目组织实施机制

一方面按照《关于全面推进城镇老旧小区改造工作的实施方案》（湛府函〔2021〕130号）要求，提供制定的专项规划和示范方案并开展考核。另一方面建立健全机制。一是健全居民参与机制。编制改造目录，在改造内容和形式上，因地制宜，坚持“一区一策”、“一楼一策”，统筹安排改造工作，鼓励打破小区分割，实施统一设计、改造、管理。坚持以居民为主体，尊重群众意愿，实现决策共谋，为居民提供专业的、务实的、可实施、可选择的改造“菜单”，兼顾居民需求，提升满意度。二是健全项目推进机制。各县（市、区）人民政府（管委会）要明确项目实施主体，健全项目管理机制，推进项目有序实施。三是完善小区后续管理维护机

制。

(二) 加强项目监管力度

按照文件要求对资金使用管理情况开展绩效评价及考核，提出绩效考核评价意见并督促落实，完善项目实施过程中的业务记录、及时和准确记录项目实施过程中各环节各时段绩效数据，按要求及时调整和变更，做到项目实施与申报的一致性。

(三) 设置合理的绩效指标值，真实衡量工作效果

1. 绩效目标是做实项目的指引和工具，也是使用财政资金的承诺。作为指引和工具，部门和单位要利用设置绩效目标的过程，把项目“做什么、怎么做”梳理清楚，落实“先谋事、再排钱”的要求；作为承诺，绩效目标是预算的一部分，具有严肃性和硬约束，确定以后要认真执行，不能随意更改。

2. 设置科学完整的绩效目标和指标，绩效目标与指标方面应注重相关性、完整性与系统性、合理性和可衡量性。一是相关性。绩效目标、指标应与工作相关、有效衔接，绩效指标准确解释、细化分解绩效目标。二是完整性与系统性。绩效指标应具备明确的数量、质量、工作时间限制、成本等产出指标与在产出指标完成后预期实现的社会效益、可持续发展效益受惠对象满意度等效果指标。同时，要求绩效目

标、指标与工作计划、工作方案等文件匹配，全面体现政策、项目实施内容及要求。三是合理性。通过查阅项目预算与实施方案，将其与《绩效目标申报表》比对，判断项目预算的规模是否与绩效目标、指标匹配。四是可衡量性。考核定性、定量指标是否具备考核依据与标准。其中，评价定量指标的考核标准是否清晰，是否存在不同的衡量与测算口径；对定性指标则考核各考核阶梯是否泾渭分明，是否存在含糊表达不清情况。具体评价中，鼓励和支持更多地使用定量分析方法，更直接、科学、客观地反映产出与效益。设置预算绩效管理目标时，必须充分结合各部门工作任务和职责，分析年度计划和方案，制定预算绩效管理目标，并且在后续执行中进行灵活改进，能够将总目标拆分为若个小目标，逐层将其贯彻到位，以便于高质量实施预算绩效管理，提升预算管理水平。

第二部分：

分析报告

为推进财政支出预算绩效管理，强化预算支出责任理念，提高预算支出使用的效率和效益，确保财政资金充分发挥效用，湛江市霞山区财政局根据《关于开展2024年区级部门单位整体支出和重点项目的财政重点绩效评价工作的通知》（湛霞财〔2024〕68号）《关于开展2024年区级部门单位整体支出和重点项目财政绩效的重点单位和项目通知》（湛财霞〔2024〕126号）要求等相关规定，委托湛江亿朗会计师事务所（普通合伙）（以下简称“评价小组”）对湛江市霞山区城市管理和综合执法局（以下简称“城综局”）2021-2023年霞山区老旧小区小巷片区化改造项目进行绩效评价并出具绩效评价报告。

一、基本情况

（一）实施概况

霞山区老旧小区小巷片区化改造工程项目（一期）情况如下：一期工程改造35个小区，于2022年3月已全部完工。由区府办组织创文办，区府办，城综局，消防等部门连同施工，设计，监理一起检查改造成果并整改，于2022年5月底已完成结算支出，验收报告反映开工时间2021年11月4日，验收时间2022年3月2日。

霞山区老旧小区小巷片区化改造工程项目（二期）情况如下：二期改造任务为 163 个老旧小区和 83 条背街小巷。现已全部完工，正在开展结算工作，验收报告反映开工时间 2021 年 11 月 26 日，验收时间 2022 年 3 月 2 日。

霞山区老旧小区小巷片区化改造工程项目（三期）情况如下：项目三期改造 76 个小区、43 条小巷，项目资金共 1.52 亿元。项目于 2022 年 4 月 12 日完成项目勘察设计招标，6 月底开工，现已完工，开展结算审核工作。验收报告反映开工时间 2022 年 6 月 27 日，验收时间 2023 年 4 月 12 日。

霞山区老旧小区小巷片区化改造工程项目（四期）情况如下：项目四期改造 13 个小区、18 条道路。项目于 2022 年 8 月 17 日开工，现已完工，开展结算审核工作。验收报告反映开工时间 2022 年 8 月 17 日，验收时间 2023 年 3 月 13 日。

霞山区老旧小区小巷片区化改造工程项目（五期）情况如下：计划改造 51 个小区、40 条道路，5 个小游园、一个特色集市，项目资金共 1.12 亿元。项目已于 2023 年 4 月 26 日开工，已完成 95%，剩余银苑路因路基问题需要时间处理，计划于 2024 年底完工。

（二）绩效目标

《关于霞山区老旧小区小巷片区化改造工程项目可行性研究报告的批复》（湛霞发改字〔2021〕34 号），批复建设内容：对全区 870 个小区、398 条背街小巷进行改造，项目

建设内容包括立面美化喷涂、公益宣传、底商广告统一整改、防盗网整治、楼梯楼道整治、违建拆除、污水排放工程、雨水排放工程、空调冷凝水排放工程、五线整治、小区道路硬化、垃圾投放点共乘、停车位规划、电动车充电桩/棚、小区亮化照明、文体设施/休闲空间、无障碍设施、公共晾晒区域、消防安全设施、安防监控、智能果蔬柜、智能药房等。

1. 过程分析

该指标包含资金管理、事项管理两个二级指标，指标分值 20 分，得分 16.9 分，得分率 84.50%

(1) 资金管理

该指标为资金支出率，指标分值 12 分，得分 11.9 分，得分率 59.50%。资金支出率反映项目预算资金是否按照计划执行，用以反映或考核项目预算执行情况。预算执行率=（实际支出资金/实际到位资金）×100%。2023 年霞山区老旧小区小巷片区化改造项目 2021-2023 年实际到位 44600 万元，实际支出资金 44570 万元，预算执行率=44570 万元/44600 万元=99.93，得分=99.93%×12=11.9，得 11.9 分。

(2) 事项管理

该指标为监管有效性，指标分值 8 分，得 5 分，得分率 62.50%。通过监管有效性指标反映，各级业务主管部门按规定对项目建设或方案实施开展有效的检查、监控、督促整改。

按照《关于全面推进城镇老旧小区改造工作的实施方案》（湛府函〔2021〕130号）的改造任务要求，项目建设单位应提供本项目的2021-2025年老旧小区改造专项规划和示范方案，根据规划部署组织实施，并对项目进度开展有效的检查、监控、督促整改。但城综局只提供期间施工合同和验收报告，而施工合同存在缺乏签订日期，验收报告缺乏验收清单、“建筑面积”未能反映具体数据，无法对施工合同内容考核，经补充了相关施工单位和监理单位建设进度材料，但欠缺建设单位相关组织实施过程的材料，扣3分，得5分。

2. 产出分析

该指标包含数量指标、质量指标、时效指标、成本指标四个二级指标，指标分值40分，得分38分，得分率95%。

（1）数量指标

反映产出指标中的数量指标完成情况，指标分值10分，得8分，得分率80%。根据验收报告反映完成改造数量，本项目于2021年开始实施，至2023年12月31日共开工建设一至五期，共验收一至四期，提供了验收报告，但无验收清单；五期未验收，未能提供建设的量化数据，扣2分，得8分。

（2）质量指标

指标分值10分，得10分，得分率10%。设置“验收合格率”指标，指标预期目标值 ≥ 90 。提供项目竣工验收报告

反映一至四期项目验收合格。

(3) 时效指标

指标分值 10 分，得 10 分，得分率 100%。设置项目按期完成率指标，《工程施工合同》无签订日期，无法确认项目按期完成，经补充提供了完整的材料，得 10 分。

(4) 成本指标

指标分值 10 分，得 10 分，得分率 100%。反映预期提供的公共产品或服务所产生的成本，设置“控制在合同价内”，按照实际执行。

3. 效益分析

该指标包含经济效益指标、社会效益指标、可持续影响指标、满意度指标四个二级指标，指标分值 40 分，得分 33.52 分，得分率 83.80%。

(1) 经济效益指标

指标分值 8 分，得 8 分，得分率 100%。三级指标设置“新增充电桩数量”，提供了《资产经蓄管理(城综充电桩)分成协议》，关于移交 360 套电动车充电桩经营性资产移交事项，，得 8 分。

(2) 社会效益指标

指标分值 8 分，得 8 分，得分率 100%。三级指标设置为“项目受益人数”指标，指标值是霞山区统计人数，得 8 分。

(3) 生态效益指标指标

指标分值 8 分，得 4 分，得分率 50%。三级指标设置“改造雨污分流小区数”，提供《2021 年以来城市地下管网及设施项目实施情况统计表》反映完成情况，无总体效果的反馈信息。扣 4 分，得 4 分。

(4) 可持续影响指标

指标分值 8 分，得 6.8 分，得分率 85%。三级指标设置“改善居民居住环境”，受益群众满意度反馈，按良等级 85% 计算，得 6.8 分（ $8 \times 85\% = 6.8$ ）。

(5) 满意度指标

指标分值 8 分，得分 6.72 分，得分率 84%。满意度指标反映社会公众或服务对象对项目实施效果的满意程度。三级指标设置受益群众满意度，参考《2023 年度霞山区老旧小区小巷片区化改造项目群众满意度测评调查问卷调研报告》满意指数为 84%，满意度得分 6.72（ $84\% \times 8$ ）分。

评价人：柯秀光

复核人：



湛江亿朗会计师事务所（普通合伙）

2024 年 12 月 12 日

项目支出绩效评价指标评分表

项目单位：湛江市霞山区城市管理和综合执法局

项目名称：2021-2023年霞山区老旧小区小巷片区化改造项目

评价指标						评价年度预期值 (年初设定的指标值)	评价年度实现值 (第三方核定的绩效指标完成情况)	评分标准	评分说明	评价得分
一级指标		二级指标		三级指标						
名称	权重(%)	名称	权重(%)	名称	权重(%)					
合计	100		100		100					88.42
过程	20	资金管理	12	资金支出率	12			反映项目预算资金是否按照计划执行,用以反映或考核项目预算执行情况。预算执行率=(实际支出资金/实际到位资金)×100%。 实际支出资金:一定时期(本年度或项目期)内项目实际拨付的资金。 以预算执行率*指标分值计算得分。	2021-2023年实际到位44600万元,实际支出资金44570万元,预算执行率=44570万元/44600万元=99.93,得分=99.93%×12=11.9分	11.9
		事项管理	8	监管有效性	8			各级业务主管部门按规定对项目建设或方案实施开展有效的检查、监控、督促整改的,得满分;否则,视情况扣分。	1.提供施工合同和验收报告,2.未按照《关于全面推进城镇老旧小区改造工作的实施方案》(湛府函〔2021〕130号)开展有效的检查、监控、督促整改的,扣3分。	5
产出	40	数量指标	各项指标权重=40/	一至四期完成改造小区数(个)	10	287	287		1.根据验收报告反映完成改造数量一至四期。 2.未验收的五期,无法提供建设的量化数据。扣2分。	8
		质量指标		一至四期项目竣工验收合格率	10	≥90	≥90		一至四期项目竣工验收	10

		时效指标	指标总数	一至四期项目按期完成率	10	≥90	50%	1. 定量指标：自评分数=评价年度实现值/评价年度预期值*指标权重*100； 2. 定性指标：根据指标完成情况分为“全部或基本达成预期指标”、“部分达成预期指标并具有一定效果”、“未达成预期指标且效果较差”三挡，分别按照80%（含）-100%、60%（含）-80%、0-60%填写完成比例。自评分数=完成比例*指标权重*100。	《工程施工合同》无签订日期，无法确认项目按期完成。提供的一至四期《验收报告》反映了开工日期和验收日期。经补充完整不扣分。	10
		成本指标		控制在预算价内	10	±10%	控制在合同价内		控制在合同价内	10
效益	40	经济效益指标	各项指标权重=40/指标总数	新增充电桩数量	8	≥300组	360组		提供了《资产经营管理(城综充电桩)分成协议》，关于移交360套电动车充电桩经营性资产移交事项。	8
		社会效益指标		项目受益人数	8	43万人	43万人		8	
		生态效益指标		改造雨污分流小区数	8	≥50	50		4	
		可持续影响指标		改善居民居住环境	8	长期	良		6.8	
		满意度指标		受益群众满意度(%)	8	90	调查问卷		6.72	
								提供《2021年以来城市地下管网及设施项目实施情况统计表》反映完成50个，无总体效果的反馈信息，扣4分	4	
								受益群众满意度反馈，按良等级85%计算，得6.8分（8*85%=6.8）	6.8	
								根据问卷调查结果，84%的群众选择了“满意”，得分=6.72（84%×8）	6.72	

2023 年度霞山区老旧小区小巷片区化改造项目群众满意度测评调研报告

一. 引言

为评估霞山区老旧小区小巷片区化改造效果及居民满意度，了解其对居民生活的影响，特开展此次调研，以收集居民意见优化改造方案。

二. 研究说明

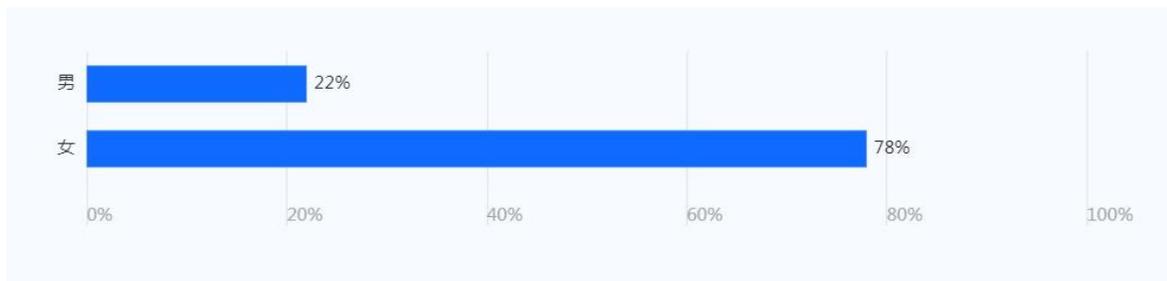
核心问题是了解改造影响与满意度，采用问答形式，涵盖改造各方面及改进建议，通过多选等方式收集全面信息。调研平台：腾讯问卷

三. 核心洞察

1. 居民基本信息

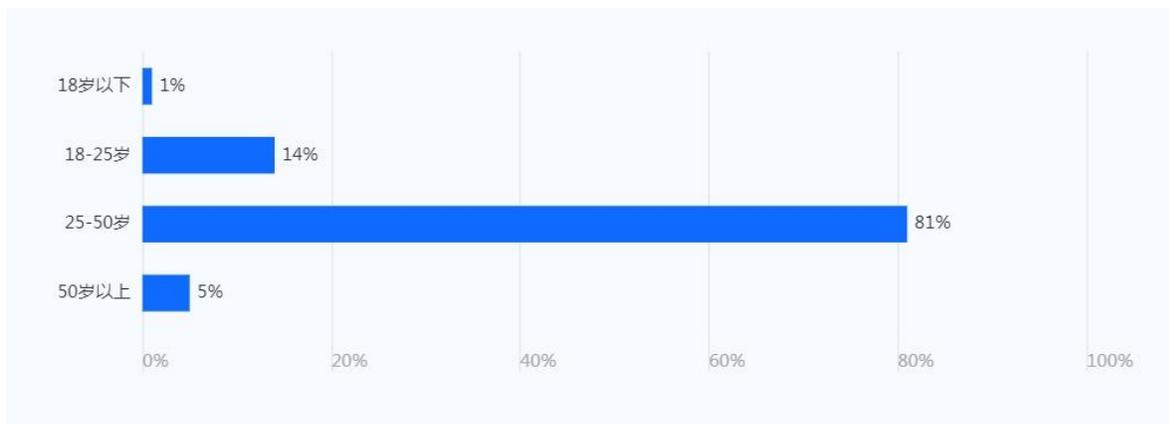
(1) 女性参与度更高

在本次问卷调查中，女性参与者占比 78.0%，男性仅占 22.0%。这表明在霞山区老旧小区小巷片区化改造项目的群众满意度测评中，女性的参与度显著高于男性。



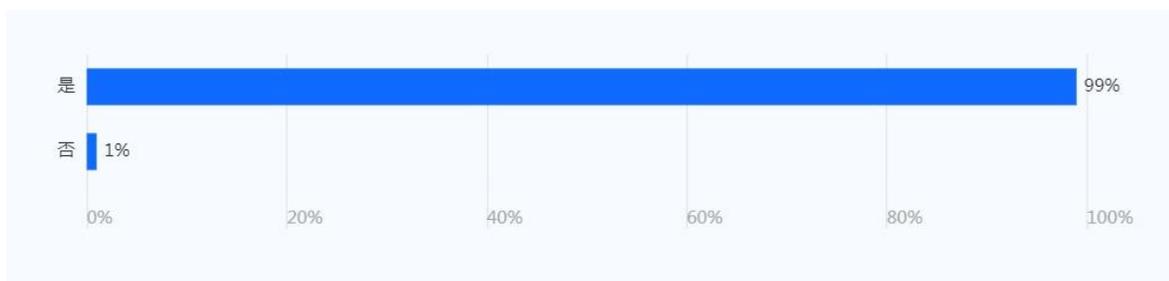
(2) 参与测评者主要集中在 25-50 岁年龄段。

从数据中可以看出，81%的参与者年龄在 25-50 岁之间，表明该年龄段的人群对此次改造项目更为关注。



(3) 绝大多数受访者居住或日常经过霞山区。

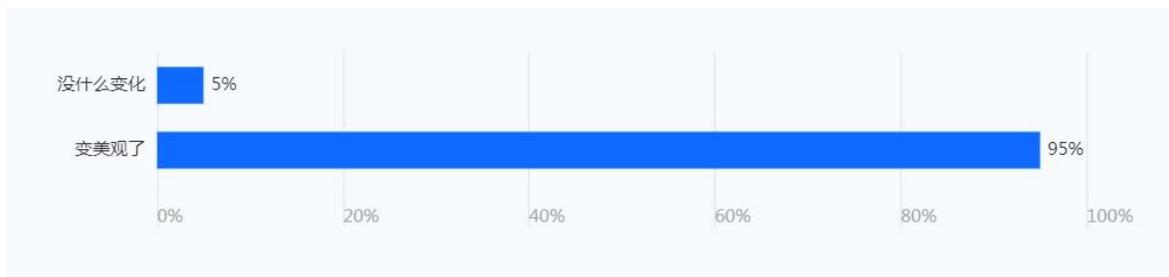
根据问卷结果，有 99.0%的受访者选择了“是”，表明他们居住或日常经过霞山区，占据了绝大多数。



2. 改造前后变化感知

(1) 绝大多数居民认为霞山区老旧小区改造后变美观了。

根据问卷结果，有高达 95.0%的居民选择了“变美观了”，仅有 5.0%的居民认为“没什么变化”。这表明改造项目在提升小区美观度方面得到了广泛认可。



(2) 居住或经过霞山区的居民更易感知到片区改造的变化。

从数据中可以看出，所有认为周边“没什么变化”的用户都居住或日常经过霞山区，这可能意味着这部分用户对于改造的期望值较低或对改造效果不够敏感。而绝大多数认为“变美观了”的用户同样居住或经过霞山区，占比高达 99%，这表明居住或日常经过该区域的人群更容易察觉到改造带来的积极变化。

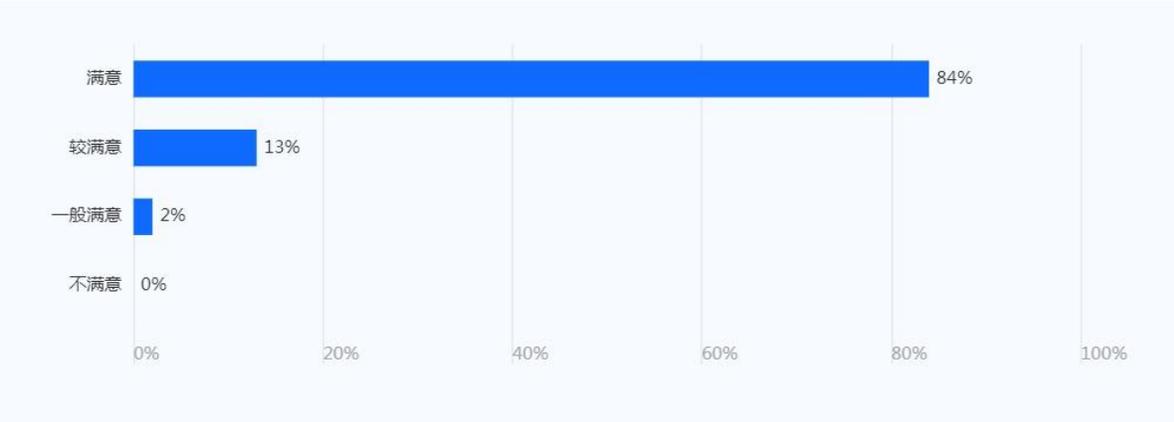
您是否居住或者日常经过霞山区 X 相比霞山区老旧小区小巷片区化改造之前，您觉得周边发生了什么变化

	没什么变化	变美观了
是	100%	99%
否	0%	1%

3. 改造意愿征求工作评价

(1) 群众对霞山区老旧小区改造意愿征求工作满意度高。

根据统计结果，84%的群众表示满意，13%表示较满意，满意度总和达 97%，显示群众对此项工作高度认可。



(2) 满意度越高，认为改造带来显著变化的认同度越高。

从数据中可以看出，选择“满意”的用户中，高达 96.0%的人认为周边“变美观了”，远高于选择“较满意”和“一般满意”的用户比例。这表明，随着满意度的提升，用户对于改造带来积极变化的认同度也在增加。

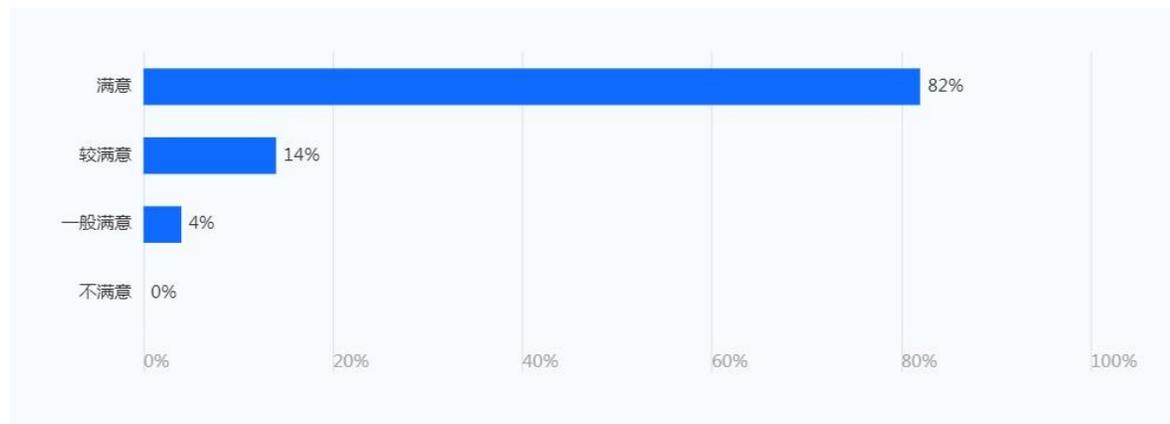
相比霞山区老旧小区小巷片区化改造之前，您觉得周边发生了什么变化 X 对霞山区老旧小区小巷片区化改造，改造意愿征求工作

	满意	较满意	一般满意	不满意
没什么变化	4%	12%	33%	0%
变美观了	96%	88%	67%	0%

4. 环境改善满意度

(1) 居民对霞山区老旧小区小巷片区化改造的环境改善普遍满意。

根据问卷结果，82%的居民表示满意，14%表示较满意，合计满意度达96%，显示居民对改造效果高度认可。



(2) 环境改善满意度与改造意愿征求工作满意度高度相关。

从数据中可以看出，对环境改善表示【满意】的用户几乎全部（99.0%）也对改造意愿征求工作表示【满意】，表明两者之间存在很强的正相关性。同时，对环境改善表示【较满意】或【一般满意】的用户中，也有相当比例对改造意愿征求工作表示满意或较满意，进一步印证了两者之间的相关性。

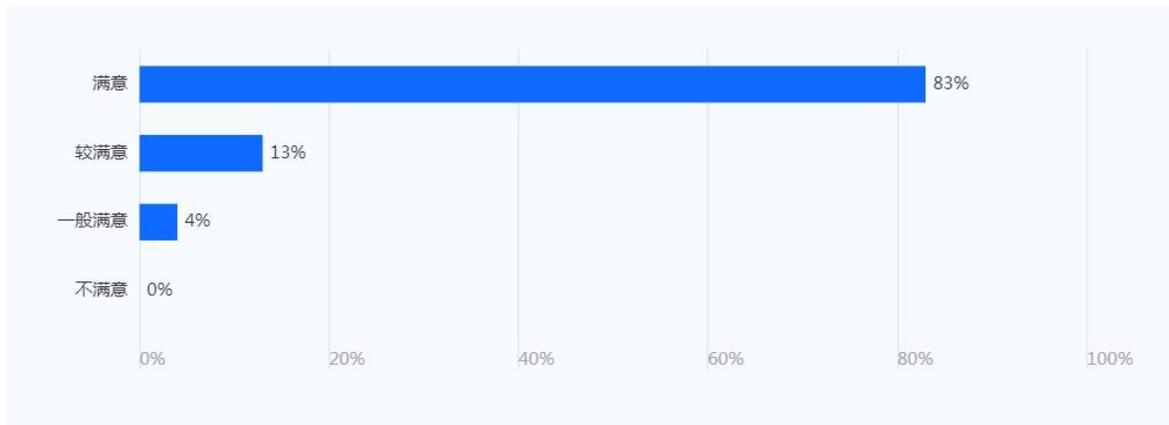
对霞山区老旧小区小巷片区化改造，改造意愿征求工作 X 对霞山区老旧小区小巷片区化改造，环境改善方面

	满意	较满意	一般满意	不满意
满意	99%	22%	0%	0%
较满意	1%	78%	40%	0%
一般满意	0%	0%	60%	0%
不满意	0%	0%	0%	0%

5. 生活便利性评价

(1) 居民对霞山区老旧小区改造的生活便利性满意度高。

83%的居民表示满意，13%较满意，4%一般满意，无不满意反馈，显示高满意度。



(2) 满意度评价与具体方面关联性不强。

在对霞山区老旧小区小巷片区化改造的评价中，无论是生活便利性还是环境改善方面，大部分用户倾向于给出“满意”的评价。然而，在不同满意度层级（满意、较满意、一般满意）内部，用户对于具体方面的选择分布较为均匀，没有表现出明显的偏向。这表明用户对改造项目的整体满意度较高，但具体方面的满意度评价与整体评价之间的关联性并不强。

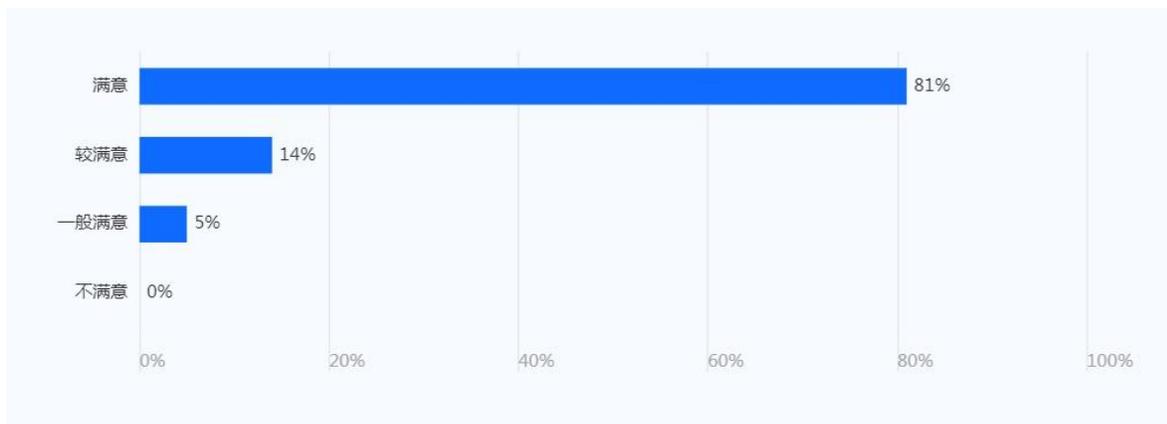
对霞山区老旧小区小巷片区化改造，环境改善方面 X 对霞山区老旧小区小巷片区化改造，生活便利性方面

	满意	较满意	一般满意	不满意
满意	98%	6%	0%	0%
较满意	2%	88%	20%	0%
一般满意	0%	6%	80%	0%
不满意	0%	0%	0%	0%

6. 建筑物修缮美化满意度

(1) 居民对霞山区老旧小区建筑修缮美化工作满意度高。

81%的居民表示满意，14%较满意，5%一般满意，无不满意反馈，显示高满意度。



(2) 满意度评价与具体方面强相关，整体偏向满意。

从数据中可以看出，对于“建筑物修缮美化”方面，绝大多数用户（98%）表示满意，极少数表示较满意（2%）。而对于“生活便利性”方面，用户的满意度分布相对分散，但仍有较大部分用户表示满意（17%+78%=95%的较满意及以上）。这表明用户对两个改造方面的整体满意度都较高，但“建筑物修缮美化”方面的满意度更为集中。

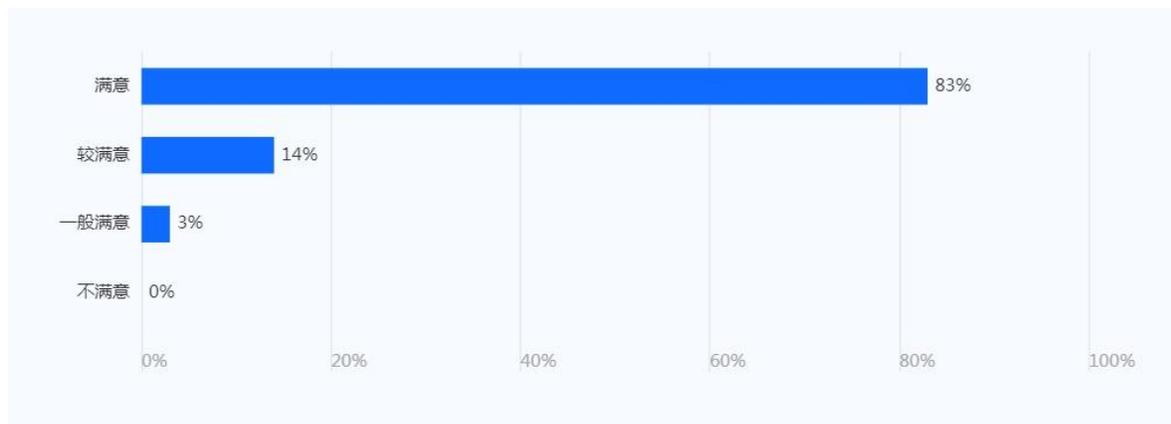
对霞山区老旧小区小巷片区化改造，生活便利性方面 X 对霞山区老旧小区小巷片区化改造，建筑物修缮美化方面

	满意	较满意	一般满意	不满意
满意	98%	17%	17%	0%
较满意	2%	78%	17%	0%
一般满意	0%	6%	67%	0%
不满意	0%	0%	0%	0%

7. 施工质量评价

(1) 群众对霞山区老旧小区小巷片区化改造施工质量满意度高

在 129 份有效问卷中，83%的人表示满意，14%较满意，仅 3%一般满意，无人不满意。



(2) 用户对施工质量的满意度高于建筑物修缮美化。

从数据中可以看出，对于施工质量方面，选择“满意”的用户占比高达 97%，而对于建筑物修缮美化方面，选择“满意”的用户仅占 6%。这表明用户对施工质量的满意度明显高于建筑物修缮美化。同时，选择“较满意”和“一般满意”的用户在建筑物修缮美化方面的比例也相对较高，进一步说明用户对建筑物修缮美化的满意度不如施工质量。

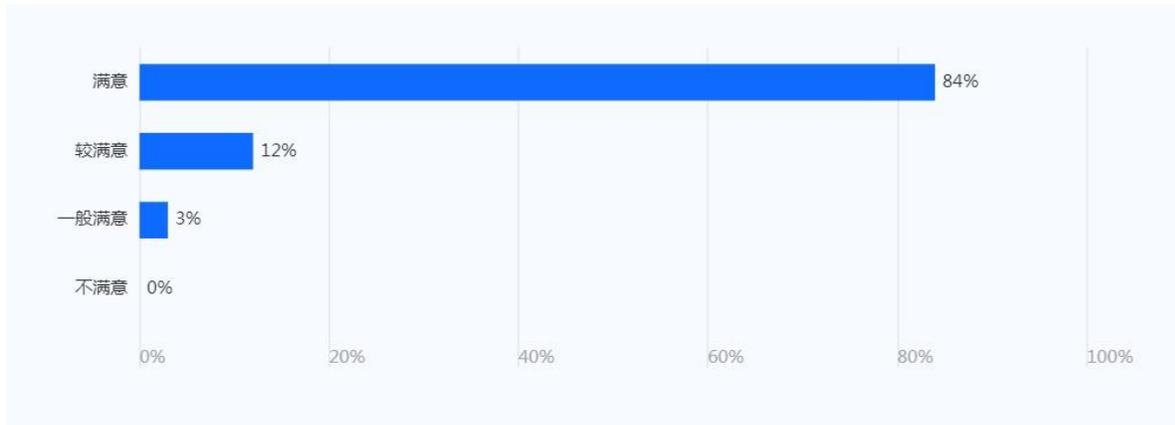
对霞山区老旧小区小巷片区化改造，建筑物修缮美化方面 X 对霞山区老旧小区小巷片区化改造，施工质量方面

	满意	较满意	一般满意	不满意
满意	97%	6%	0%	0%
较满意	3%	83%	0%	0%
一般满意	0%	11%	100%	0%
不满意	0%	0%	0%	0%

8. 文明施工看法

(1) 群众对霞山区老旧小区改造的文明施工普遍满意。

根据问卷结果，84%的群众表示满意，12%较满意，仅 3%认为一般满意，无不满意反馈。



(2) 用户对施工质量和文明施工的满意度高度相关。

从数据中可以看出，对霞山区老旧小区小巷片区化改造在文明施工方面和施工质量方面，用户的满意度选择高度一致。大部分用户在两个方面的评价都集中在“满意”和“较满意”。特别是在“满意”这一层级，绝大多数用户（98%）在施工质量和文明施工上都选择了“满意”，显示两者之间存在强烈的正相关性。

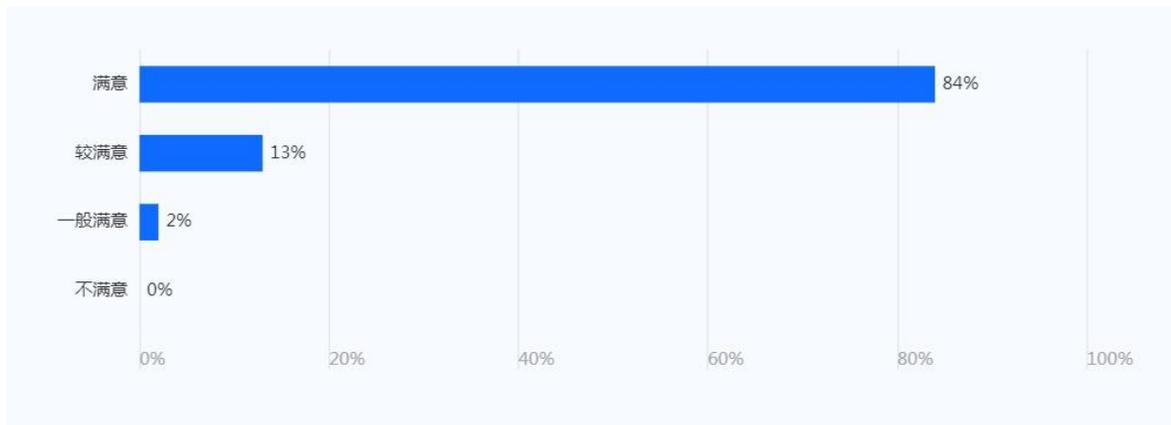
对霞山区老旧小区小巷片区化改造，施工质量方面 X 对霞山区老旧小区小巷片区化的改造，文明施工方面

	满意	较满意	一般满意	不满意
满意	98%	0%	0%	0%
较满意	2%	94%	25%	0%
一般满意	0%	6%	75%	0%
不满意	0%	0%	0%	0%

9. 改造效果总体评价

(1) 群众对霞山区老旧小区改造效果总体满意。

根据问卷结果，84%的群众表示满意，13%较满意，满意度总和达 97%，显示群众对改造效果高度认可。



(2) 女性对霞山区老旧小区小巷片区化改造的满意度高于男性。

从数据中可以看出，在选择“满意”和“较满意”的用户中，女性的比例均高于男性。特别是在“满意”的选项中，女性占比达到了 78.0%，而男性仅为 22.0%。这表明女性对于该改造项目的满意度明显高于男性。

您的性别 X 对霞山区老旧小区小巷片区化改造改善效果总体评价

	满意	较满意	一般满意	不满意
男	22%	24%	0%	0%
女	78%	76%	100%	0%

(3) 25-50 岁群体对霞山区老旧小区改造满意度最高。

从数据中可以看出，25-50 岁的用户在对霞山区老旧小区小巷片区化改造改善效果的总体评价中，选择“满意”的占比最高，达到 82.0%，在“较满意”中也占据了 76.0%的比例，显示出这一年龄段的用户对改造效果最为认可。相比之下，50 岁以上和 18 岁以下的用户满意度较低，18-25 岁的用户满意度介于两者之间。

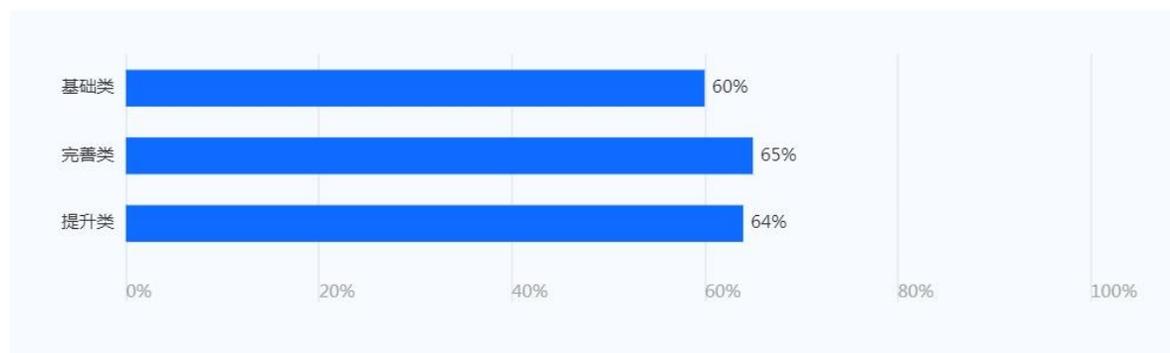
您的年龄 X 对霞山区老旧小区小巷片区化改造改善效果总体评价

	满意	较满意	一般满意	不满意
18 岁以下	1%	0%	0%	0%
18-25 岁	14%	12%	33%	0%
25-50 岁	82%	76%	67%	0%
50 岁以上	4%	12%	0%	0%

10. 改造类别加强意见

(1) 居民普遍认为三类改造工作均需加强。

超过半数的居民选择了完善类、提升类和基础类改造，显示出居民对各类改造工作的需求都很迫切。



(2) 不同改造类别的用户满意度存在细微差异。

从数据中可以看出，选择“基础类”、“完善类”和“提升类”的用户在满意度上均以“满意”为主，但“基础类”的满意度最高，其次是“完善类”，最后是“提升类”。这表明用户对于不同改造类别的满意度存在一定的差异，但整体上都较为满意。

对霞山区老旧小区小巷片区化的改造，文明施工方面 X 您觉得霞山区老旧小区小巷片区化改造类别方面工作应当进一步加强？（可多选）

	基础类	完善类	提升类
满意	86%	82%	80%
较满意	10%	13%	16%
一般满意	4%	5%	4%
不满意	0%	0%	0%

(3) 用户对不同改造类别的满意度存在细微差异，但普遍满意。

从数据中可以看出，选择“提升类”的用户中满意占比最高（80%），其次是“完善类”（80%），“基础类”用户的满意度最高，达 87%。这表明用户对基础类改造的满意度最高，但三类改造的满意度都普遍较高，差异不大。

对霞山区老旧小区小巷片区化改造改善效果总体评价 X 您觉得霞山区老旧小区小巷片区化改造类别方面工作应当进一步加强？（可多选）

	基础类	完善类	提升类
满意	87%	80%	80%
较满意	12%	18%	17%
一般满意	1%	2%	2%
不满意	0%	0%	0%

结语

总结

本次《2023 年度霞山区老旧小区小巷片区化改造项目群众满意度测评》问卷调研结果显示，女性参与度显著高于男性，且主要参与者集中在 25-50 岁年龄段。绝大多数受访者居住或日常经过霞山区，对改造后的美观度、环境改善、生活便利性、建筑修缮美化及施工质量等方面均表现出高度满意。调研数据表明，满意度评价与具体方面关联性不强，但整体偏向满意，且女性及 25-50 岁群体满意度更高。此外，居民普遍认为三类改造工作均需加强，但对不同改造类别的满意度存在细微差异。

建议

1.

增加男性参与度：针对男性参与度较低的情况，未来调研可设计更具吸引力的问卷内容和宣传方式，以提高男性的参与意愿。

2.

3.

深化年龄段分析：进一步细分 25-50 岁年龄段内的具体需求和意见，以便更精准地优化改造方案。

4.

5.

持续关注居民期望：鉴于居住或经过霞山区的居民对改造变化更为敏感，建议定期收集反馈，及时调整改造计划以满足居民期望。

6.

7.

平衡改造类别投入：根据居民对不同改造类别的满意度差异，合理分配资源，优先考虑基础类改造，同时不忽视提升类和完善类的需求。

8.

9.

加强宣传引导：通过多渠道宣传改造成果，增强居民对改造工作的认知和支持，进一步提升整体满意度。

10.

报告生成于 2024-12-16 09:29:00 ，数据来自腾讯问卷线上调研，AI 生成内容存在风险，仅供参考。

腾讯问卷

一站式调研解决方案，覆盖调研、表单、考试等 7 大场景，全流程 AI 提供高效洞察决策。

网址: <https://wj.qq.com>