

2023年霞山产业园区基础设施及配套设施建设 项目支出绩效评价报告

项目名称：霞山产业园区基础设施及配套设施建设

项目单位：广东湛江临港工业园区管理委员会

委托单位：湛江市霞山区财政局

评价机构：湛江亿朗会计师事务所（普通合伙）

评价时间：2024年12月12日



目录

第一部分：绩效报告

一、评价项目概要	4
(一) 项目背景	4
(二) 评价金额及支出情况	4
二、评价结论与绩效分析	6
(一) 总体结论	6
(二) 各部分绩效分析	8
三、主要绩效	9
四、存在问题	9
五、有关建议	15

第二部分：分析报告

一、基本情况	17
(一) 实施概况	17
(二) 绩效目标	19
二、绩效分析	19
1. 过程分析	19
2. 产出分析	20
3. 效益分析	21
附件 1：项目支出绩效指标评分表	
附件 2：满意度调查	

第一部分：

绩效报告

为推进财政支出预算绩效管理，强化预算支出责任理念，提高预算支出使用的效率和效益，确保财政资金充分发挥效用，湛江亿朗会计师事务所（普通合伙）（以下简称“评价小组”）接受湛江市霞山区财政局委托，对广东湛江临港工业园区管理委员会（以下简称“临港工业园区管委会”）霞山产业园区基础设施及配套设施建设项目支出进行绩效评价并出具绩效评价报告。临港工业园区管委会对其提供资料的合法性、真实性和完整性负责。我们的评价是根据《中华人民共和国预算法》、财政部关于印发《项目支出绩效评价管理办法》的通知（财预〔2020〕10号）、《中共广东省委广东省人民政府关于全面实施预算绩效管理的若干意见》（粤发〔2019〕5号）、《关于开展2024年区级部门单位整体支出和重点项目财政绩效的重点单位和项目通知》（湛财霞〔2024〕126号）相关政策文件的要求等系列法规，按照操作规程进行的。

一、评价项目概要

（一）项目背景

根据《湛江市国民经济和社会发展第十四个五年规划和二〇三五年远景目标规划纲要》提出，建设粤港澳大湾区和

深圳先行示范区，将是“十四五”时期广东创造新优势、应对新挑战、实现新发展的重大机遇、重要途径和有效抓手。湛江作为粤港澳大湾区、海南自贸港、北部湾城市群三大国家战略的交汇点，区位优势突出，资源禀赋丰富。随着深湛高铁、合湛高铁、湛江国际机场等重大交通项目加快推进，经开区联通粤港澳大湾区、北部湾城市发展群、其他国内外发达经济地区的交通区位条件进一步整合优化，联通优势愈加凸显。有利于经开区紧紧扭住扩大内需这一战略基点，畅通经济循环，加快融入以国内大循环为主体、国内国际双循环相互促进的新发展格局。同时，由于加快构建现代产业体系的要求，霞山产业园拟构建“一核一带”发展格局，加快建设霞山临港产业转移工业园和华港工业区，推进港产城联动的中心城区建成，实现与湛江综合保税区联动发展，重点发展生物医药、精细化工、电子信息、装备制造、港口物流等产业，促进经济总量进步，综合竞争力提升。

（二）评价金额及支出情况

1. 评价金额

根据《霞山产业园区基础设施及配套设施建设项目可行性研究报告》项目投资估算汇总表，总投资约 9.88 亿元，分三期进行实施。本次主要针对 2023 年度霞山产业园区基础设施及配套设施建设项目（一期）1.9 亿元专项债券资金开展绩效评价工作。

2. 资金到位情况

截至 2023 年 12 月 31 日,本项目实际已到位资金为 19000 万元,其中:

(1)《湛江市财政局关于预下达 2023 年 1 月地方政府新增债券转贷资金的通知》(湛财债〔2023〕6 号),债券名称为“2023 年广东省政府专项债券(八期)”,霞山产业园区基础设施及配套设施建设项目 2300 万元。

(2)《湛江市财政局关于下达 2023 年 4 月地方政府新增债券转贷资金的通知》(湛财债〔2023〕33 号),霞山产业园区基础设施及配套设施建设项目 6700 万元。

(3)《湛江市财政局关于下达 2023 年 8 月地方政府新增债券转贷资金的通知》(湛财债〔2023〕69 号),债券名称为“2023 年广东省政府专项债券(三十七期)”,霞山产业园区基础设施及配套设施建设项目 6800 万元。

(4)《湛江市财政局关于下达 2023 年 8 月下旬地方政府新增债券转贷资金的通知》(湛财债〔2023〕76 号),债券名称为“2023 年广东省政府专项债券(五十八期)”,霞山产业园区基础设施及配套设施建设项目 3200 万元。

3. 资金支出情况

截至 2023 年 12 月 31 日,实际支出金额为 17082.10 万元。

二、评价结论与绩效分析

(一) 总体结论

以《关于开展2024年区级部门单位整体支出和重点项目财政绩效的重点单位和项目通知》（湛财霞〔2024〕126号）为依据，本次评价遵循目标导向性原则、科学客观性原则、公平公正性原则，采用成本效益分析法、目标预定与实施效果比较法、因素分析法等方法，对霞山产业园区基础设施及配套设施建设项目的实施过程、所产生的实际结果、预定目标达成进行评价，综合分析影响绩效目标实现和实施效果的内外因素，对霞山产业园区基础设施及配套设施建设项目的投入、产出和效益做出客观、公正的评价。

本次绩效评价以书面材料查阅、电话访谈、座谈交流、现场评价为基础，综合对资金的决策、过程、产出、效益等四个方面进行综合评价。总分设置为100分，绩效评价结果设置为4个等级：90（含）-100分为优、80（含）-90分为良、60（含）-80分为中、60分以下为差。

评价得分总表

一级指标	指标分值	评价得分	得分率
评价总得分	100	83.56	83.56%
一、过程	20	16.79	83.95%
二、产出	40	38.29	95.73%
三、效益	40	28.48	71.20%

依据既定的指标体系和评分标准，结合临港工业园区管委会提交的自评材料及现场核验的评价结果，2023年霞山产

业园区基础设施及配套设施建设项目项目支出综合评价得分为 83.56 分，评价等级：良。

（二）各部分绩效分析

1. 过程分析

该指标包含资金管理、事项管理两个二级指标，指标分值 20 分，评价得分 16.79 分，得分率 83.95%。临港工业园区管委会提供了《2023 年广东省政府专项债券霞山产业园区基础设施及配套设施建设项目实施方案》，和聘请了广东平胜工程质量检测有限公司对霞山产业园区基础设施及配套设施建设项目 A 标段质量进行检测资料，但未能提供相关质量检测资料，监管完整性方面存在不足，存在项目责任追溯、结果评价机制不够健全的问题。

2. 产出分析

该指标包含数量指标、质量指标、时效指标以及成本指标四个二级指标，指标分值 40 分，评价得分 38.29 分，得分率为 95.73%。从评价指标得分情况看，项目完成进度较好，但仍存在预算项目绩效目标值不够合理的问题，一是个别指标的预期目标值设置偏低，未能充分体现项目应有的产出数量值，如指标“道路建设长度(km)”，2023 年目标值道路建设长度 3.2(km)，实际截止 2023 年 12 月 31 日 A 标道路白改黑 4.05km，B 标新建道路：华安路：0.56km；接湛江大道辅道路口：0.14km。共已道路建设长度 4.75km，预期目标值设

置偏低。二是项目前期论证不够充分，绩效指标设置与实际存在较大差异，如指标“园区收入（万元）目标设置值为10769.77万元，在2023年度实施阶段实际未产生相关收益。

3. 效益分析

该指标包含经济效益指标、社会效益指标、可持续影响指标、满意度指标四个二级指标，指标分值40分，评价得分28.48分，得分率71.20%。从评价得分情况看，资金发挥了较好的使用效益，但目标设置仍有待完善，目标设置可衡量性有待提高，二级指标较多为定性指标，如“项目建成后发挥的作用”、“对生态环境的影响”、“长期”等表述，未能细化，难以衡量，不利于反映项目所带来的效果。

三、主要绩效

（一）积极发展园区产业，做大做强产业规模

目前，全区已引入同德药业等4家生物医药企业，产业初具规模。已制定霞山区发展战略性新兴产业集群联动协调机制总体服务工作专班工作方案，为做好生物医药与健康产业提供了机构保障。目前已建设2栋标准厂房约13000平方米，占地面积约15亩，剩余40亩空地由霞发集团接力盘活，其中，国药器械（湛江）有限公司拟租赁8.8亩用于建设厂房及仓库，建设面积约为12000平方米，剩余亩数霞发集团拟建设3栋标准厂房，建设面积约为44000平方米。园区已有4家生物医药企业入园，对照省级特色产业园的申报标准，

华港小区生物医药的产业规模、产品创新、区域品牌等仍存较大差距，目前无法申报华港小区成省级生物医药特色产业园。创新“国企+村企”合作模式，在华港工业小区内打造以生物医药与健康为主导产业的大健康产业园，全力推动南国药业迁建集团总部办公及研发子公司建设项目加快建设，进一步依托扩园引入更多生物医药项目，全力做大做强产业规模，为早日实现创特目标打下坚实基础。

（二）健全“专班+管委会+平台公司”园区运行模式。

一是重新调整产业园区专班组织架构，制定专班办公室相关制度。霞山区政府办印发《关于调整湛江市霞山区产业园区专班的通知》已经下发专班成员单位，专班组长由吴王铭区长担任。专班下设办公室（体制机制组）、规划与征拆组（土地征拆组）、经济发展与建设组（招商引资组）、土地整備组、应急保障组。专班办公室在广东湛江临港工业园区管委会（具体位置在：霞山临港产业转移工业园华港片区），对外挂霞山临港产业转移工业园建设指挥部牌子。目前，专班办公室专职人员已经到位开展工作。二是12月1日区委编办印发《关于调整广东湛江临港工业园区管理委员会机构编制事项的批复》，管委会增加人员编制4个，增加内设机构2个。三是区政府已经授权霞发集团指定下属子公司（即湛江市华鸿投资开发有限公司）履行园区开发建设招商运营职能，该公司已经在园区挂牌并进驻开展相关工作。

（三）大力推动园区扩容提质。

一是园区扩容及控规修编方面。基本完成临港工业园区扩容提质及控规调整方案编制工作，谋划将华港工业园纳入临港省级产业园。目前，已经委托广州市城市规划设计有限公司、广州优信新兴产业研究院有限公司共同编制《湛江临港工业园区扩容提质及控规调整方案》，包括产业规划、控规修编、扩园申报等工作，修编工作详细清单已经制定。目前控规修编已组织完成必要性专家论证会，下一步将报市政府批准同意开展控规修编工作，控规修编初稿成果同步正在编制中。产业规划初稿已经完成。扩园申报工作进入前期筹备。二是盘活园区低效闲置用地方面。以区属国企为抓手，运用市场化方式，加快盘活湛化、信威等 988 亩闲置低效用地，目前，正在就湛化集团地块土壤调查情况与省专家和相关部門对接，正在就信威集团土地价格开展商谈。三是与园区周边村集体开展合作方面。以产业振兴带动乡村振兴，积极推进区属国企、村企合作。盘活园区周边村集体建设用地 50 亩，建成标准厂房 1.32 万平方米，正加快开展招商引资工作。四是完善园区基础设施及配套设施方面。园区配套能源集中供给项目正在招拍挂，预计年底开工建设。开展霞山产业园区基础设施及配套设施建设项目。截至 11 月 30 日，下达的专项债券资金已支出 1.34 亿元。项目一期 A 标段工程进度达 100%，施工验收完毕，正在走结算流程。B 标段已

于8月份开工建设。截至目前，A段工程对华港园区排污排水管网全面修复和对县道669明沟进行安全升级改造，园区交通信号灯等安全设施全面升级，实现道路“白改黑”全覆盖，建成生态停车场7个共2.8万平方米和园区信息化平台。B段工程完成华夏路接湛江大道辅道道路工程，其他工程正全面快速推进。

（四）全面落实“全程代办”等工作机制。

区政府已建立“全程代办”机制，推行“拿地即开工”审批模式改革，创新将“全程代办”服务对象从工业项目延伸扩大至全区所有投资项目，实行“全程代办”以来，为园区项目协调审批16次，落实代办审批8件，促进11家企业完成投资15.78亿元。

（五）优化项目招商服务机制。

计划供地的准入项目共4个，分别建星机械（计划用地13.6亩，投资1亿元）、怡丰米业（计划用地16.8亩，投资1.5亿元）、南国药业项目（用地20亩，总投资1.29亿元）和热电联供项目（用地191亩，总投资15亿元）。12月1日区政府印发《霞山区工业项目“拿地即开工”实施方案（试行）》，进一步加快推进工业项目行政审批进度，提高效率。加大招商引资力度，已成立霞山华药蓝湾创业投资基金，基金规模3亿元，存续期暂定7年，同时组建湛江市霞山产业发展投资基金（简称产业发展母基金），基金规模

5 亿元，存续期暂定 8 年。建立项目全过程服务机制，推行“拿地即开工”审批模式改革，创新将“全程代办”服务对象从工业项目延伸扩大至全部投资项目，为园区项目协调审批 14 次，落实代办审批 8 件，促进 11 家企业完成投资 15.78 亿元。如协助金宝利、洲际冷链等项目办理施工许可证，促进投资 6.16 亿元，有效破解汇洁洗涤、康年橡胶等一批工业项目建设的水电供给、污水排放和土地规整等施工难题，促进投资 2.3 亿元。

（六）加强湛江临港工业园区退出化工园区定位后日常安全和生态环境管理

一是霞山临港工业园区内危化品企业已全部完成安全风险分级管控和隐患排查治理双重预防机制数字化建设，单位将协助相关职能部门持续深化双重预防机制数字化应用，将其作为日常防控重大安全风险、确保生产平稳、落实全员责任的重要手段，提高日常监管执法科学性和精准性。二是严格执行“管行业必须管安全，管业务必须管安全，管生产经营必须管安全”三个必须，切实担负起安全生产监管的重要职能，进一步督促企业安全生产主体责任落实。加强与相关行业主管部门协调，开展联合检查行动，消除各类安全隐患，扫除监管盲区和死角。开展安全生产联合执法检查。园区管委会多次联合区应急、消防、住建、科工贸等相关部门，加强安全隐患摸排整治力度，督促企业对安全隐患进行整

改。督促企业开展综合应急演练，全力消除安全隐患、筑牢安全防线，提高企业应急管理水平和应急处置能力。督促园区企业、特别是督促园区内城镇燃气、危化品、粉尘涉爆、有限空间等重点领域企业加强防范，落实领导值班值守工作。三是完成《广东湛江临港工业园区 2022 年度环境状况与管理评估报告》，严格按照省、市、县（区）环保部门对于园区区域环评的审批意见，落实大气、噪声、固废污染物、废水防治措施。

（七）其他重点工作情况

一是服务好园区重点建设项目，推进湛江综合保税区基础设施建设、热电联供、南国药业迁建集团总部办公及研发子公司建设等项目。二是配合区投促局做好招商引资工作，引进湛鹿酒业、建星机械、怡丰米业等项目。三是做好园区经济数据统计工作，及时统计数据并完成上报。四是助力乡村振兴，深入实施“百县千镇万村高质量发展工程”，“6.30”共发动园区企业 14 家，募得捐款 36.18 万元。五是配合街道办、派出所开展园区禁毒、防诈骗、普法宣传等工作。

四、存在问题

（一）预期目标值设置偏低，未能充分体现项目应有的产出数量值

年初绩效指标设置偏低，如指标“道路建设长度(km)”，2023 年目标值道路建设长度 3.2(km)，实际截止 2023 年 12

月 31 日 A 标道路白改黑 4.05km，B 标新建道路：华安路：0.56km；接湛江大道辅道路口：0.14km。共已道路建设长度 4.75km，预期目标值设置偏低。

（二）项目前期论证不够充分，绩效指标设置与实际存在较大差异

项目前期论证不够充分，绩效指标设置与实际存在较大差异。如指标“园区收入（万元）目标设置值为 10769.77 万元，在 2023 年度实施阶段实际未产生相关收益。

（三）项目管理有待进一步加强

临港工业园区管委会单位聘请了广东平胜工程质量检测有限公司对霞山产业园区基础设施及配套设施建设项目 A 标段质量进行检测，但未能提供相关质量检测资料，监管完整性方面存在不足，存在项目责任追溯、结果评价机制不够健全的问题。

五、有关建议

（一）细化整体预算编制工作

加强预算管理意识，严格按照预算编制的相关制度和要求进行预算编制。全面编制预算项目，优先保障固定性的、相对刚性的费用支出项目，尽量压缩变动性的、有控制空间的费用项目，提高预算编制的科学性、严谨性和可控性。

（二）选取可量化、可获得、可测量的绩效指标

按照“量力而行、任务可查、绩效可考”的原则，科学编制绩效目标，加强项目过程管理。确定科学的绩效标准，合理设置绩效指标。应遵循“指向明确、细化量化、合理可行、相应匹配、整体一致”的目标编制原则，注重强化与预算投入规模、资金支出内容、绩效目标的关联匹配性，结合历史业绩水平、发展现状与趋势等因素综合考虑，做细做实做优符合资金和项目特性、易衡量考核的绩效指标，以充分反映财政资金投入成效。

（三）加强对项目实施过程的统筹管理，完善单位的项目管理制度

项目主管部门应及时和实施单位沟通，开展专门的分析、讨论，提出解决办法，加快资金使用进度；建议资金使用单位完善单位内部自查机制，根据实际需求建立内部审查制度，跟进项目支付进度并做好相关的记录。

建议加强对项目建设单位的监督管理和业务指导，规范项目实施程序，督导项目建设单位严格执行相关管理办法，做到项目申报、实施、监控和验收结项全过程闭环管理，推动“霞山产业园区基础设施及配套设施建设项目”高质量发展，确保完成各项目标任务。

第二部分：

分析报告

为推进财政支出预算绩效管理，强化预算支出责任理念，提高预算支出使用的效率和效益，确保财政资金充分发挥效用，湛江亿朗会计师事务所（普通合伙）（以下简称“评价小组”）接受湛江市霞山区财政局委托，对广东湛江临港工业园区管理委员会（以下简称“临港工业园区管委会”）霞山产业园区基础设施及配套设施建设项目支出进行绩效评价并出具绩效评价报告。

临港工业园区管委会对其提供资料的合法性、真实性和完整性负责。我们的评价是根据《中华人民共和国预算法》、财政部关于印发《项目支出绩效评价管理办法》的通知（财预〔2020〕10号）、《中共广东省委广东省人民政府关于全面实施预算绩效管理的若干意见》（粤发〔2019〕5号）、《关于开展2024年区级部门单位整体支出和重点项目财政绩效的重点单位和项目通知》（湛财霞〔2024〕126号）相关政策文件的要求等系列法规，按照操作规程进行的。

一、基本情况

（一）项目概况

1. 项目名称：霞山产业园基础设施及配套设施建设
2. 项目单位：广东湛江临港工业园区管理委员会

3. 拟建地点：湛江市霞山区临港工业园区、华港工业小区。

4. 建设内容与规模：

第一阶段：产业园区基础设施提升

临港工业园、华港工业小区建成区范围的道路建设、道路及人行道改造、广告牌、交通设施、园区门岗值班室、园区门牌标识和道路指引标识、园区信息化平台、地下管线修复、新建供排水管道、X669 新建 10 个生态停车场(含充电桩、汽车服务中心)、宝河路生态停车场(含充电、司机驿站)等建设工程。

第二阶段：临港产业园区配套设施工程、华港扩园区(华宁路)“七通一平”建设工程

临港工业园配套设施扩容(15000m³/d)建设工程；污水厂配套管网(污水干管)：管径 DN800~DN1500，长约 4km；污水管网清淤及修复：2.8km；配套管网(尾水管)：管径 DN1200，长约 3.559km；水浸黑点整治，雨水管规模：管径 DN600~DN2000，长约 7km。华港扩园区(华宁路)“七通一平”建设工程。主要建内容包括：道路、电力、给水、排水、燃气、网络、热力等建设工程。

第三阶段：产业园区扩园区基础设施“七通一平”建设及消防站工程、华港污水处理厂及配套华港工业小区配套设施(20000m³/d)建设工程；华港工业小区、临港工业园区扩园

范围基础设施“七通一平”工程，共包含3条路，主要建内容包括：道路、电力、给水、排水、燃气、网络、热力等建设工程。

5. 建设年限：3年，2022年12月至2025年12月

6. 投资造价：项目总投资估算98822.86万元。资金来源拟申报专项债券资金79058.29万元，其余19764.57由上级、区级财政资金安排解决。

本次主要针对2023年度霞山产业园区基础设施及配套设施建设项目（一期）1.9亿元专项债券资金开展绩效评价工作。

（二）绩效目标

2023年度霞山产业园区基础设施及配套设施建设项目）1.9亿元专项债券资金设定年度总体目标：产业园区基础设施提升。包括道路建设、道路及人行道改造、供排水改造、生态停车场（含充电桩）、广告牌、交通设施、公交车站、园区门岗值班室、园区门牌标识和道路指引标识、园区信息化平台等建设工程。

二、绩效分析

1. 过程分析

该指标包含资金管理、事项管理两个二级指标，指标分值20分，评价得分16.79分，得分率83.95%。

（1）资金管理

该指标为资金支出率，指标分值 12 分，评价得分 10.79 分，得分率 89.92%。资金支出率反映项目预算资金是否按照计划执行，用以反映或考核项目预算执行情况。预算执行率 = (实际支出资金/实际到位资金) × 100%。2023 年霞山产业园区基础设施及配套设施建设项目实际支出资金 17082.10 万元，实际到位资金 19000 万元，预算执行率 $17082.10/19000 \times 100\% = 89.91\%$ ，本指标得分 = $89.91\% \times 12 = 10.79$ 分。

(2) 事项管理

该指标为监管有效性，指标分值 8 分，得分 6 分，得分率 75%。通过监管有效性指标反映，各级业务主管部门按规定对项目建设或方案实施开展有效的检查、监控、督促整改。临港工业园区管委会提供了《2023 年广东省政府专项债券霞山产业园基础设施及配套设施建设项目实施方案》，同时聘请了广东平胜工程质量检测有限公司对霞山产业园区基础设施及配套设施建设项目 A 标段质量进行检测。但未能提供相关质量检测资料，监管完整性方面存在不足，存在项目责任追溯、结果评价机制不够健全的问题。扣 2 分，得分 6 分。

2. 产出分析

该指标包含数量指标、质量指标、时效指标、成本指标四个二级指标，指标分值 40 分，得分 38.29 分，得分率为 95.73%。

(1) 数量指标

本指标反映产出指标中的数量指标完成情况，指标分值 11.42 分，得分 9.71 分，得分率 85.03%。数量指标完成情况如下：

(1) 道路建设长度 (KM)：预期目标值 3.2，实际完成值：A 标道路白改黑 4.05km，B 标新建道路：华安路：0.56km；接湛江大道辅道路口：0.14km。共已道路建设长度 4.75km。本指标不扣分。得分 5.71 分。

(2) 新建停车场数量 (个)：预期目标值 10，实际完成值：根据《湛江临港工业园区管委会 2023 年工作总结和 2024 年工作计划》，建成生态停车场 7 个。分数=评价年度实现值/评价年度预期值*指标权重=7/10*5.71=4 分。

指标考核情况如下：

一级指标	二级指标	三级指标	预期目标值	实际完成值
产出指标	数量指标	道路建设长度 (KM)	3.2	4.75
		新建停车场数量 (个)	10	7

(2) 质量指标

指标分值 5.71 分，得分 5.71 分，得分率 100%。通过验收合格率指标反映。项目验收合格率 (%)：预期目标值 100%。根据《A 标工程竣工验收报告》，霞山产业园区基础设施及配套设施建设项目 (一期) A 标段 EPC 总承包工程竣工验收结论：工程完成了设计和合同约定的各项内容，符合国家和地方颁布的有关质量法规、规范示准的要求，竣工资料齐全，

同意通过竣工验收。验收日期：2023年7月25日。2023年B标工程尚在进行中，项目验收合格率100%。

(3) 时效指标

指标分值17.16分，得分17.16分，得分率100%。通过设置指标反映：如项目开工时间100%；项目按计划开工率（%）：预期目标值100%；当年度建设进度（%）：预期目标值80%。涉及完成情况如下：根据《开工令》记载，A标工程于2023年4月29日开工，B标工程于2023年7月29日开工。截至2023年底，根据《债券资金使用明细表》A标工程按进度81%支付进度款，工程进度为81%，本指标不扣分。

指标考核情况如下：

一级指标	二级指标	三级指标	预期目标值	实际完成值
产出指标	时效指标	项目开工时间	100%	100%
	时效指标	项目按计划开工率（%）	100%	100%
	时效指标	当年度建设进度（%）	80%	81%

(4) 成本指标

指标分值5.71分，得分5.71分，得分率100%。通过设置成本指标加强成本管理和成本控制，以反映预期提供的公共产品或服务所产生的成本。项目投资概算（万元）：19000万元，实际2023年到位资金19000万元，霞山产业园区基础设施及配套基础设施建设项目尚未进行工程结算，考虑实际情

况，本指标不扣分。

3. 效益分析

该指标包含经济效益指标、社会效益指标、可持续影响指标、满意度指标四个二级指标，指标分值 40 分，得分 28.48 分，得分率 71.20%。

(1) 经济效益指标

指标分值 8 分，得分 0 分。指标设置为园区收入 10769.77 万元。单位提供的资料反映截止 2023 年 12 月 31 日霞山产业园区基础设施及配套设施建设项目尚未产生收益。

(2) 社会效益指标

指标分值 8 分，得分 6.8 分，得分率 87.50%。指标设置项目建成后发挥的作用，指标值：优化营商环境、完善园区基础设施，促进园区高质量发展。霞山产业园区基础设施及配套设施建设项目有助于提升园区基础设施建设水平，强化工业园区环保能力建设，优化园区营商硬环境，增强产业园承载能力，夯实产城融合发展基础。但由于缺乏佐证实际完成指标值的材料，社会效益指标以定性指标考核，未能通过细化量化指标去衡量。评级为良，得分为 $85\% \times 8 = 6.8$ 分，该指标得分为 6.8 分。

(3) 生态效益指标

指标分值 8 分，得分 6.8 分，得分率 85%。三级指标设置为对生态环境的影响，指标值促进生态环境的健康发展。

霞山产业园区基础设施及配套设施建设项目按照省、市、县（区）环保部门对于园区区域环评的审批意见，落实大气、噪声、固废污染物、废水防治措施。由于缺乏佐证实际完成指标值的材料，生态指标以定性指标考核，未能通过细化量化指标去衡量。评级为良，得分为 $85\% \times 8 = 6.8$ 分，该指标得分为 6.8 分。

（4）可持续影响指标

指标分值 8 分，得分 7.6 分，得分率 95%。三级指标设置为项目持续发挥作用的期限，指标值：长期。根据单位提供的相关资料，为适应新形势下园区发展，结合湛江大型临港工业园区、湛江港口和湛江综合保税区和广东自由贸易区湛江联动片区的产业发展方向，编制园区中长期产业规划，重新明晰园区产业规划。评级为优，得分为 $95\% \times 8 = 7.6$ 分，该指标得分为 7.6 分。

（5）满意度指标

指标分值 8 分，得分 7.28 分，得分率 91%。满意度指标反映社会公众或服务对象对项目实施效果的满意程度。三级指标设置为园区所有企业满意度（%），指标值：100%。参考《2023 年度霞山产业园区基础设施及配套设施建设项目群众满意度测评》，企业满意度为 91%，分数 = 评价年度实现值 / 评价年度预期值 * 指标权重 = $91\% / 100\% * 8 = 7.28$ 分。

(本页无正文)

评价人：彭思

复核人：



湛江亿朗会计师事务所（普通合伙）

2024年12月12日

项目支出绩效指标评分表

项目单位：广东湛江临港工业园区管理委员会

项目名称：霞山产业园区基础设施及配套设施建设项目

评价指标						评价年度 预期值 (年初设 定的指标 值)	评价年度 实现值 (第三方 核定的绩 效指标完 成情况)	评分标准	评分说明	评价 得分
一级指标		二级指标		三级指标						
名称	权重(%)	名称	权重(%)	名称	权重(%)					
合计	100		100		100					83.557
过程	20	资金管理	12	资金支出率	12			反映项目预算资金是否按照计划执行，用以反映或考核项目预算执行情况。预算执行率=(实际支出资金/实际到位资金)×100%。 实际支出资金：一定时期(本年度或项目期)内项目实际拨付的资金。 以预算执行率*指标分值计算得分。	2023年度实际到位资金19000万元，2023年度实际支出资金17082.10万元，预算执行率=(实际支出资金/实际到位资金)×100%=17082.10/19000×100%=89.91%，本指标得分=89.91%*12=10.79分	10.79
		事项管理	8	监管有效性	8			各级业务主管部门按规定对项目建设或方案实施开展有效的检查、监控、督促整改的，得满分；否则，视情况扣分。	未提供相关质量检测报告，扣2分	6
		数量指标		道路建设长度(KM)	5.71	3.2	4.75			5.71

产出	40	数量指标	各项指标权重=40/指标总数	新建停车场数量(个)	5.71	10	7	《湛江临港工业园区管委会2023年工作总结和2024年工作计划》建成生态停车场7个。分数=评价年度实现值/评价年度预期值*指标权重=7/10*8=5.71=4分。	3.997	
		质量指标		项目验收合格率(%)	5.71	100%	100%		5.71	
		时效指标		项目开工时间	5.71	100%	100%		5.71	
		时效指标		项目按计划开工率(%)	5.71	100%	100%		5.71	
		时效指标		当年度建设进度(%)	5.74	80%	81%		5.74	
		成本指标		项目投资概算(万元)	5.71	19000	19000		5.71	
效益	40	经济效益指标	各项指标权重=40/指标总数	园区收入(万元)	8.00	10769.77	0	1. 定量指标: 分数=评价年度实现值/评价年度预期值*指标权重*100; 2. 定性指标: 根据指标完成情况分为“全部或基本达成预期指标”、“部分达成预期指标并具有一定效果”、“未达成预期指标且效果较差”三挡, 分别按照80%(含)-100%、60%(含)-80%、0-60%填写完成比例。 自评分数=完成比例*指标权重*100。	23年未产生收益。	0
		社会效益指标		项目建成后发挥的作用	8.00	优化营商环境、完善园区基础设施, 促进园区高质量发展	优化营商环境、完善园区基础设施, 促进园区高质量发展		缺乏佐证实际完成指标值的材料, 社会效益指标以定性指标考核, 未能通过细化量化指标去衡量。评级为良。得分=8*85%=6.8分	6.8
		生态效益指标		对生态环境的影响	8.00	促进生态环境的健康发展	促进生态环境的健康发展		缺乏佐证实际完成指标值的材料, 生态效益指标以定性指标考核, 未能通过细化量化指标去衡量。评级为良。得分=8*85%=6.8分	6.8

	可持续影响指标	项目持续发挥作用的期限	8.00	长期	长期	评级为优。得分=8*95%=7.6分	7.6
	满意度指标	园区所有企业满意度(%)	8.00	100	91	参考《2023年度霞山产业园区基础设施及配套设施建设项目群众满意度测评》，企业满意度为91%，分数=评价年度实现值/评价年度预期值*指标权重=91%/100%*8=7.28分。	7.28

2023 年度霞山产业园区基础设施及配套设施建设项目群众满意度测评调研报告

一. 引言

为了解霞山产业园区基础设施及配套设施的建设情况，评估群众满意度，发现存在的问题并进行优化，特开展此次测评。

二. 研究说明

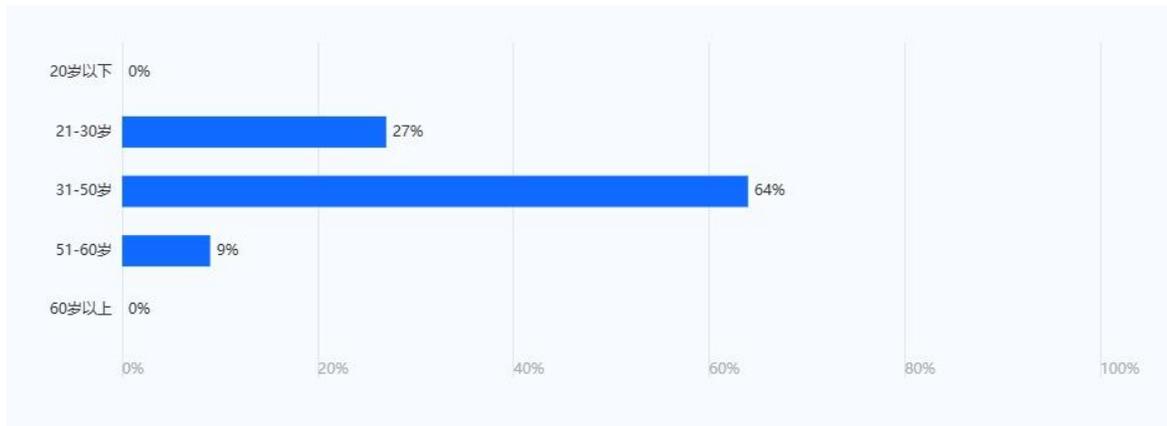
核心问题是了解园区基础设施及配套设施建设与群众满意度。采用问答形式，涵盖设施各方面，收集群众意见。调研平台：腾讯问卷

三. 核心洞察

1. 受访者基本信息

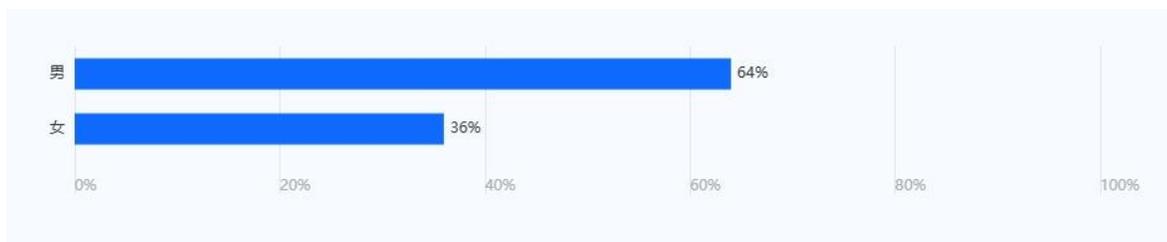
(1) 参与测评者主要集中在 31-50 岁年龄段。

从数据中可以看出，64%的参与测评者年龄在 31-50 岁之间，占比最高。而 21-30 岁占比 27%，51-60 岁占比 9%，20 岁以下和 60 岁以上则无人参与。



(2) 男性参与度高于女性

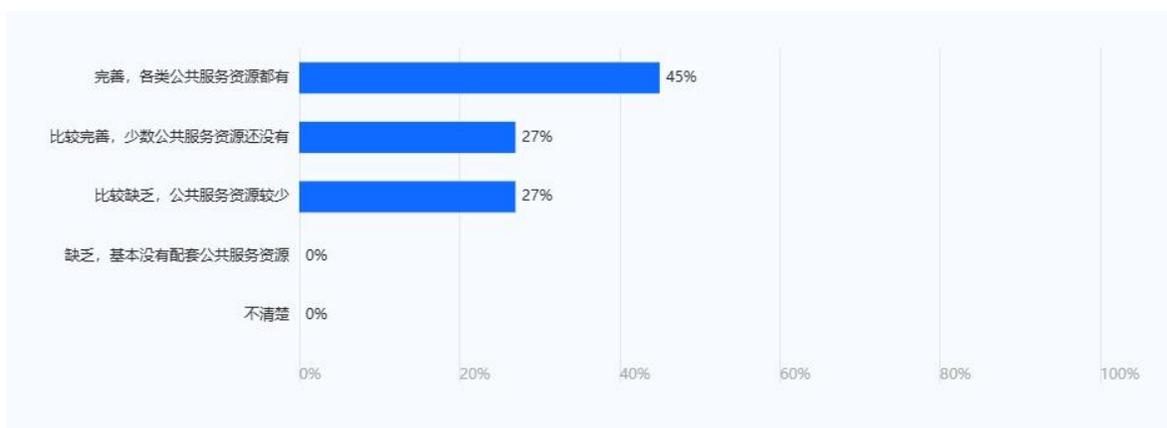
在有效填写问卷的 11 人中，男性占 64.0%，女性占 36.0%。这表明在本次调查中，男性的参与度明显高于女性。



2. 配套设施布局及满意度

(1) 园区配套设施布局整体较为完善，但仍有改进空间。

45%认为完善，27%认为比较完善，但也有27%认为公共服务资源较少。无人选择“缺乏”或“不清楚”。



(2) 31-50岁群体对园区配套设施完善度的评价较为分化。

在认为配套设施完善的群体中，31-50岁占比较高；而在认为配套设施缺乏的群体中，同样以31-50岁为主。这表明该年龄段人群对园区配套设施的看法存在较大差异。

您的年龄 X 您觉得您所在园区的配套设施布局是否完善？

	完善，各类公共服务资源都有	比较完善，少数公共服务资源还没有	比较缺乏，公共服务资源较少	缺乏，基本没有配套公共服务资源	不清楚
20岁以下	0%	0%	0%	0%	0%
21-30岁	40%	33%	0%	0%	0%
31-50岁	60%	67%	67%	0%	0%
51-60岁	0%	0%	33%	0%	0%

岁

60岁 以上	0%	0%	0%	0%	0%
-----------	----	----	----	----	----

(3) 男性对园区配套设施完善度的评价更为积极。

从交叉分析结果来看，男性用户中有较高比例认为园区配套设施“完善”或“比较完善”，而女性用户则更倾向于认为“比较完善，少数公共服务资源还没有”。值得注意的是，认为“比较缺乏，公共服务资源较少”的均为男性用户。这可能反映了男性与女性在评价园区配套设施完善度时的不同视角和期望。

您的性别 X 您觉得您所在园区的配套设施布局是否完善？

	完善，各类公共服务资源都有	比较完善，少数公共服务资源还没有	比较缺乏，公共服务资源较少	缺乏，基本没有配套公共服务资源	不清楚
男	80%	0%	100%	0%	0%
女	20%	100%	0%	0%	0%

(4) 基础设施满足需求与配套设施布局完善度高度相关。

在认为园区基础设施能满足需求的用户中，大部分（63%）也认为配套设施布局完善。而在认为不能满足需求的用户中，全部认为配套设施布局不完善。这表明两者之间存在明显的相关性。

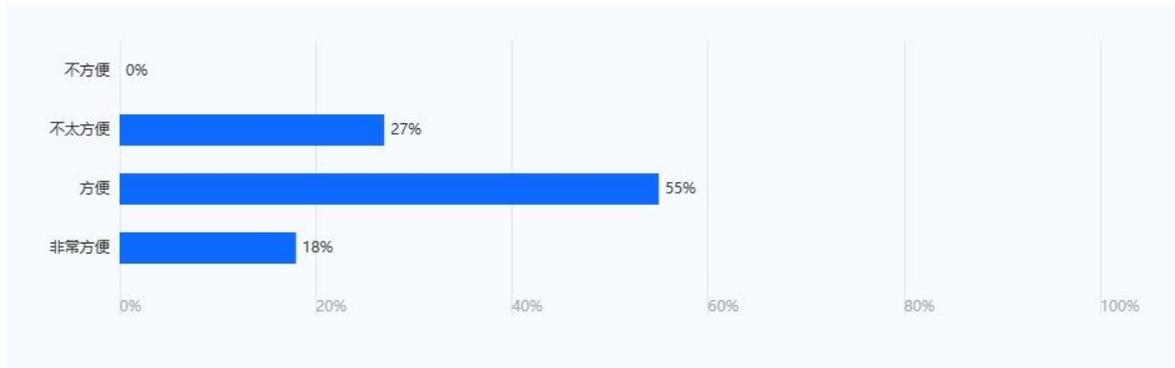
您觉得您所在园区的配套设施布局是否完善？ X 您认为园区基础设施及配套设施能否满足需求？

	能	否
完善，各类公共服务资源都有	63%	0%
比较完善，少数公共服务资源还没有	38%	0%
比较缺乏，公共服务资源较少	0%	100%
缺乏，基本没有配套公共服务资源	0%	0%
不清楚	0%	0%

3. 交通出行及满意度

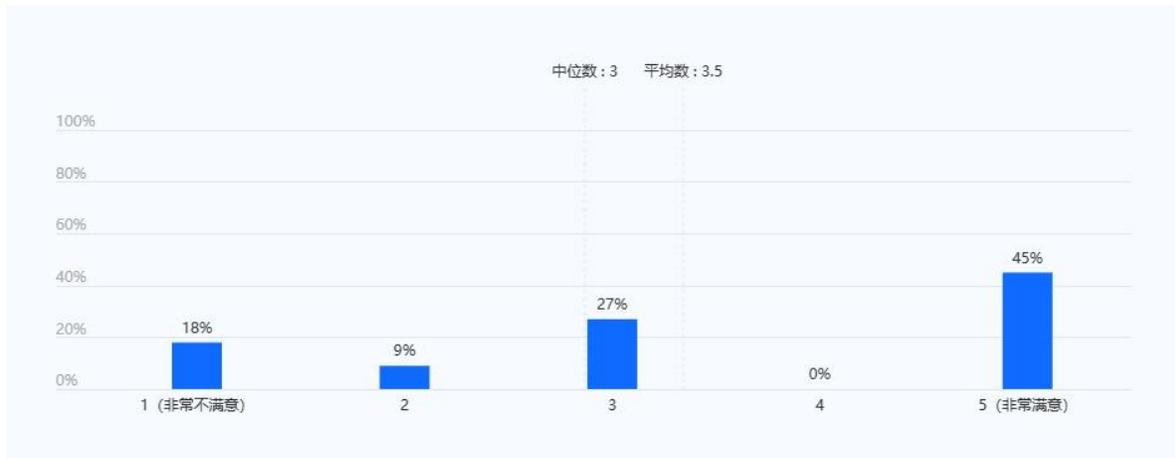
(1) 多数群众认为霞山产业园区交通出行较为方便

55%的群众觉得方便，18%认为非常方便，两者占比超七成，仅27%认为不太方便。



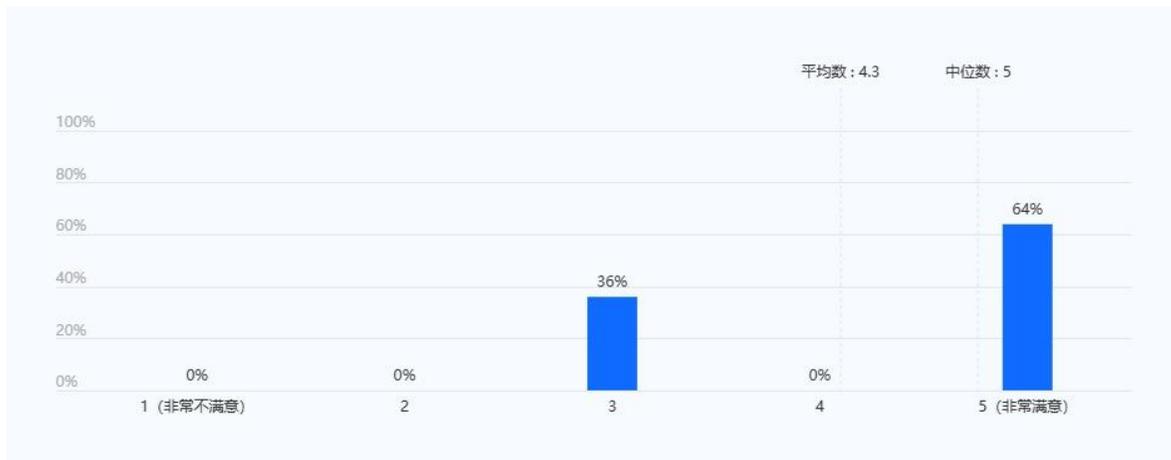
(2) 公共交通可及性满意度较高

在 11 份有效问卷中，45%的受访者给出了最高分 5 分，表明他们对公共交通的可及性非常满意。仅有 18%的受访者给出 1 分或 2 分，显示不满意的比例较低。



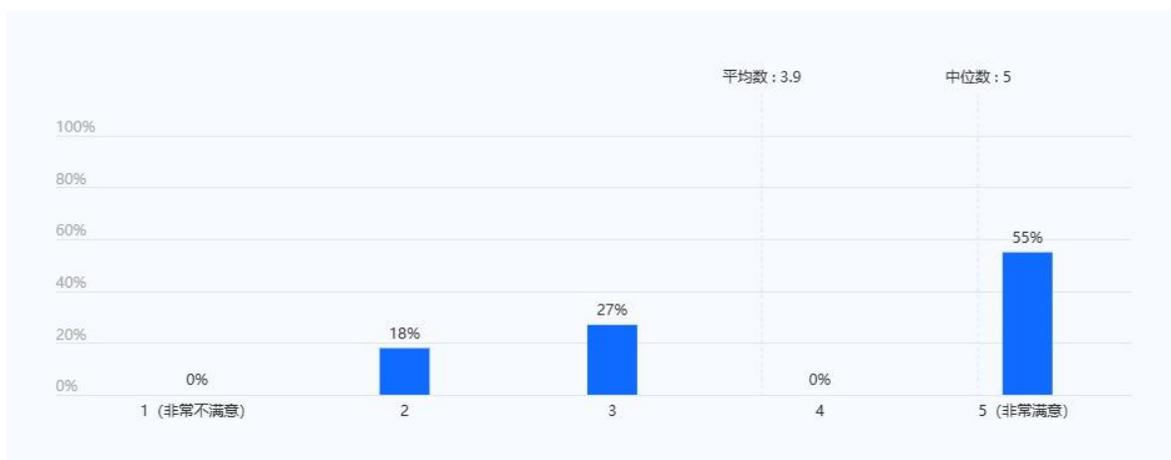
(3) 大多数用户对霞山产业园区的路网密度表示满意。

64%的用户给出了最高分 5 分，表明他们对路网密度非常满意。其余 36%的用户也给出了 3 分，表示满意。



(4) 大多数用户对道路无障碍化表示满意。

55%的用户给出了最高分 5 分，表示非常满意，且没有人给出 1 分表示非常不满意。



(5) 不同年龄段对交通出行方便程度的评价存在差异。

从数据中可以看出，31-50 岁的用户中有部分认为交通出行非常方便，但也有部分认为不太方便，显示出该年龄段内部评价的分歧。21-30 岁的用户中有一半认为交通出行方便，而 51-60 岁的用户中则有部分认为不太方便。这表明不同年龄段的用户对于交通出行方便程度的评价存在明显的差异。

您的年龄 X 您觉得现在交通出行方便吗？

	不方便	不太方便	方便	非常方便
20 岁以下	0%	0%	0%	0%
21-30 岁	0%	0%	50%	0%
31-50 岁	0%	67%	50%	100%

51-60 岁	0%	33%	0%	0%
60 岁以上	0%	0%	0%	0%

(6) 性别与交通出行方便程度的感知无显著相关性。

从提供的数据来看，选择“方便”和“非常方便”的男女比例各占一半，显示出性别在这两个评价上没有偏好。然而，在“不太方便”的选项中，男性占比达到了 100%，但由于样本量较小（仅 3 人），这一数据不足以证明性别与交通出行方便程度有显著相关性。总体而言，性别对于交通出行方便程度的看法影响不大。

您的性别 X 您觉得现在交通出行方便吗？

	不方便	不太方便	方便	非常方便
男	0%	100%	50%	50%
女	0%	0%	50%	50%

(7) 基础设施满足需求与交通出行方便性高度相关。

从交叉分析结果看，认为园区基础设施及配套设施能满足需求的用户中，有 75%认为交通出行方便，25%认为非常方便。而认为基础设施不能满足需求的用户则 100%认为交通出行不太方便。这表明两者之间存在明显的相关性。

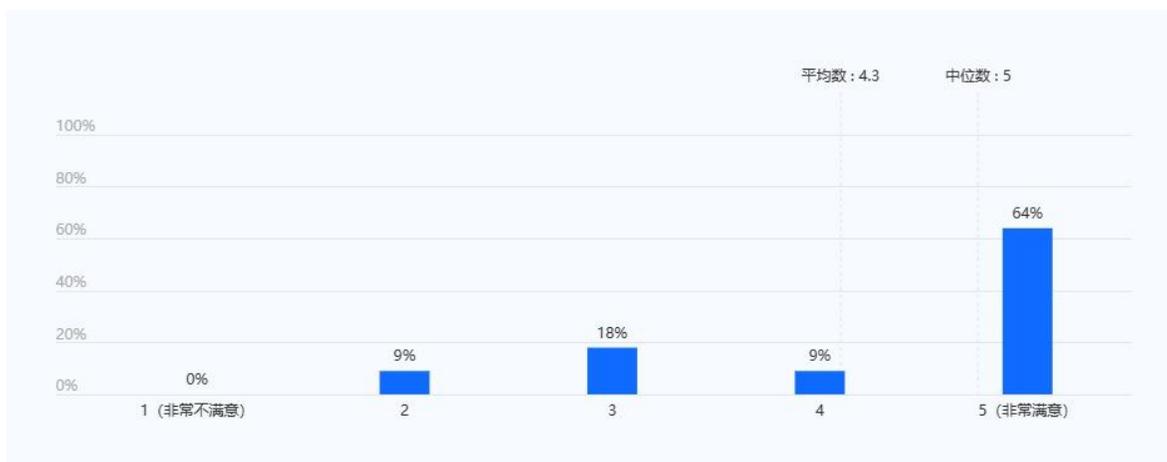
您觉得现在交通出行方便吗？ X 您认为园区基础设施及配套设施能否满足需求？

	能	否
不方便	0%	0%
不太方便	0%	100%
方便	75%	0%
非常方便	25%	0%

4. 互联网及通讯状况

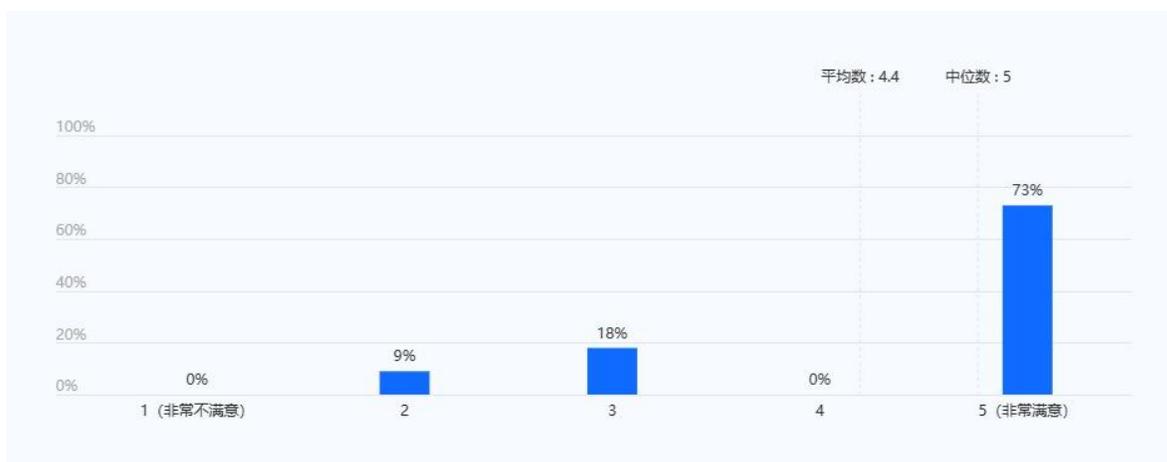
(1) 大部分用户对互联网的可达性表示满意。

64%的用户给了最高分 5 分，表示非常满意；只有 18%的用户给了 3 分及以下，表示不太满意。



(2) 大多数用户对霞山产业园区的通讯状况非常满意。

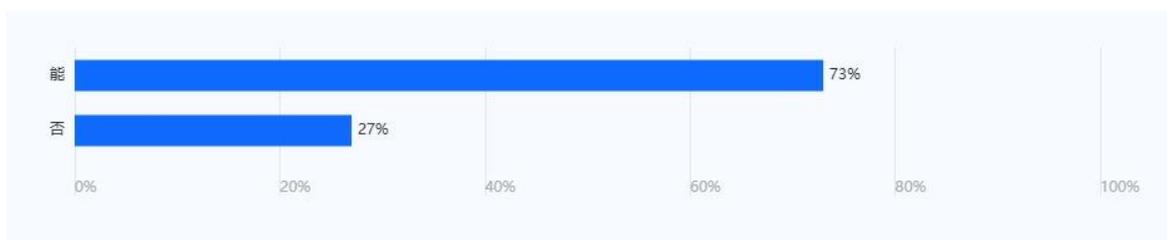
根据统计结果，73%的用户给出了最高分 5 分，表示对通讯状况非常满意，无用户给出不满意或非常不满意的评分。



5. 基础设施需求满足感

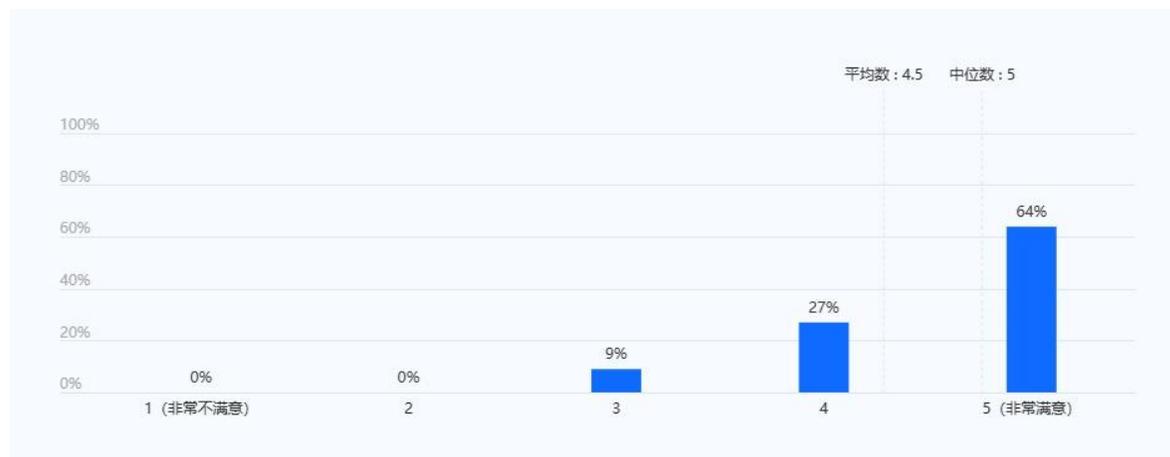
(1) 大多数用户认为园区基础设施及配套设施能满足需求。

在参与调查的用户中，有 73%的人选择了“能”满足需求，占比超过三分之二，表明大部分用户对园区基础设施及配套设施表示满意。



(2) 大部分用户对园区基本配套设施表示满意。

64%的用户给出了最高分 5 分，表示非常满意；27%的用户给出 4 分，表示满意。整体高分占比大，显示满意度高。



(3) 31-50 岁人群对园区设施需求的满意度评价分布较均衡。

在“能满足需求”的评价中，31-50 岁人群占比 63%；而在“不能满足需求”中，该年龄段占比 67%。显示这一年龄段对满意度评价较为分化。

您的年龄 X 您认为园区基础设施及配套设施能否满足需求？

	能	否
20 岁以下	0%	0%
21-30 岁	38%	0%
31-50 岁	63%	67%
51-60 岁	0%	33%
60 岁以上	0%	0%

(4) 女性对园区基础设施满意度高于男性。

在“能满足需求”的选项中，男女比例各半；但在“否”选项中，男性占比 100%，显示男性对基础设施不满的比例更高。

您的性别 X 您认为园区基础设施及配套设施能否满足需求？

	能	否
男	50%	100%
女	50%	0%

(5) 男性对园区基础设施满意度略高于女性。

从交叉分析结果看，男性在满意度评分上占比稍高。例如，在评分为 5 的群体中，男性占 57%，而女性占 43%。这表明男性可能对园区的基本配套设施更为满意。

您的性别 X 您对园区的通信、电力、供排水等基本配套设施满意吗？

	1	2	3	4	5
男	0%	0%	100%	67%	57%
女	0%	0%	0%	33%	43%

(6) 认为能满足需求的用户对配套设施满意度普遍较高。

从数据中可以看出，选择了“能”满足需求的 8 名用户中，有 7 人对配套设施打了 5 分，满意度非常高。而选择了“否”的 3 名用户中，最高满意度仅为 4 分，且无人打 5 分。这表明认为基础设施及配套设施能满足需求的用户，对这些设施的满意度普遍较高。

您对园区的通信、电力、供排水等基本配套设施满意吗？ X 您认为园区基础设施及配套设施能否满足需求？

	能		否	
1	0%		0%	
2	0%		0%	
3	0%		33%	
4	13%		67%	
5	88%		0%	

6. 分析不同年龄段对配套设施满意度的差异。

(1) 年轻人对园区基础设施满意度较高

在满意度评分为 5 分的群体中，21-30 岁的年轻人占比 43%，31-50 岁的中年人占比 57%。这表明年轻人对园区的通信、电力、供排水等基本配套设施的满意度较高。而在满意度较低的评分中，31-50 岁的中年人占比较高，这可能反映了这一群体对基础设施有更高的期望或需求。

您的年龄 X 您对园区的通信、电力、供排水等基本配套设施满意吗？

	1	2	3	4	5
20 岁以下	0%	0%	0%	0%	0%
21-30 岁	0%	0%	0%	0%	43%
31-50 岁	0%	0%	100%	67%	57%

51-60 岁	0%	0%	0%	33%	0%
60 岁以上	0%	0%	0%	0%	0%

7. 意见和建议

(1) 用户对霞山产业园区基础设施及配套设施建设的意见主要集中在交通、照明及餐饮服务方面。

基于用户反馈，共总结出 4 个主要观点：

交通设施改善需求（约占比 30%）：用户反映园区交通设施存在问题，如道路狭窄影响电动车骑行安全，以及部分路段缺乏路灯照明，同时园区入口标识不够明确。

医疗应急设施与服务需求（约占比 10%）：有用户提出园区在医疗应急救助措施、设备及服务站方面的建设需要加强。

餐饮服务设施需求（约占比 10%）：部分用户提到园区内餐饮服务不便，如外卖无法送达，用餐成为问题。

综合配套设施完善需求（约占比 10%）：用户希望园区能够合理规划并完善各类配套设施，以提升整体服务质量。

结语

总结

本次《2023 年度霞山产业园区基础设施及配套设施建设项目群众满意度测评》显示，参与测评者主要集中在 31-50 岁年龄段，且男性参与度高于女性。整体来看，多数群众认为园区基础设施及配套设施能满足需求，对交通出行方便性、互联网可及性及通讯状况表示满意。然而，不同年龄段和性别对园区设施的评价存在差异，尤其在配套设施完善度和交通出行方便程度上。用户反馈的意见主要集中在交通设施改善、医疗应急设施与服务、餐饮服务设施以及综合配套设施的完善方面。

建议

扩大调研样本：增加 20 岁以下及 60 岁以上人群的参与度，平衡性别比例，以获取更全面的群众意见。

针对性改进：针对 31-50 岁群体对配套设施完善度的评价分化，进一步细分调研问题，了解具体需求和不满意的原因。

加强基础设施建设：根据用户反馈，优先改善交通设施，增加路灯照明，明确园区入口标识，并提升餐饮服务的便利性。

完善应急设施：增设医疗应急救助设备和服务站，确保在紧急情况下能够及时响应。

持续跟进反馈：建立定期反馈机制，持续收集和分析群众意见，及时调整和改进园区建设与服务。